

# STJERNE – VERDENEN

MARS 1991



STJERNEVERDENEN GRATULERER:

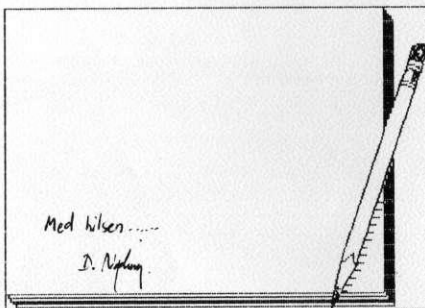
KASPAROV MED VM – TITTELEN, OG  
SJR NØRVE MED KLUBBMESTERSKAPET!

SJAKKLUBBEN STJERNEN, Seilduksgt. 11, 0553 OSLO 5  
Tlf. (02) 35 19 03 Apent: Se oppslag på døren!

STJERNEVERDENEN er klubbens medlemsblad.  
Redaktør: Dag Ø. Nøding, Anna Rogstadsv. 43 B, 0592 OSLO 4  
Konsulent/spesialmedarbeider: Arne Hugo Bøe  
Fotograf: Hans O. Paulsen

### FRA REDAKTØREN. . .

Dette nummer av medlemsbladet vårt er blitt noe forsinket, av flere (gode!) grunner. Vi skal ikke ta dem opp her, men jeg har likevel lyst til å fremheve én av dem; nemlig mangelen på innsendte partier! Alle bidrag mottas med takk, og redaksjonen er interessert i stoff fra alle klasser og nivåer i klubben!



Så hvis du føler at du har noe å bidra med, ikke nøl med å kontakte undertegnede. Skriv til adressen ovenfor, eller ring tlf. 35 66 50 (på dagtid) eller 65 52 91 (om kvelden). Dine "mesterverk" kan også leveres formann Gulliksen i klubbens lokaler for oversending hit ... Når det gjelder klubbens åpningstider er dette noe usikkert om dagen (vi er avhengige av faste folk tilstede), så sjekk oppslaget på inngangsdøren, eller ta en telefon.

Ellers tegner dette til å bli det rene nostalginumner av Stjerneverdenen: man har tørket støvet av en gammel veteran (undertegnede) og satt ham i redaktørstolen. Nye medlemmer har vel knapt nok sett meg i klubben etter lengre tids passivt medlemskap. Men "engang sjakkspiller, alltid sjakkspiller" gjelder også i dette tilfellet, og spilleformen er delvis holdt ved like gjennom "Sjakkalliansen", bedriftsserien hvor også flere andre av klubbens medlemmer har deltatt. Videre må nevnes at vi igjen kan glede oss over bildene til vår gamle mesterfotograf Hans O. Paulsen. Andre "gamlekarer" har også bidratt med stoffet denne gang, deriblant tidligere redaktør Arne Hugo Bøe, som herved takkes for å ha hjulpet meg i gang ...

### AKTUELL DEBATT

Har du noen synspunkter på turneringsreglement, forhold i klubben eller andre ting? Et meget kontroversielt tema er betenkningstiden på partier, noe vår tidligere redaktør har gjort seg sine refleksjoner over ... og du inviteres til å si deg hjertens enig, eller for dens sak skyld til åpen krangel!

Som de fleste sikkert har registrert, er de to siste hovedturneringer i sjakkklubben gått med redusert betenkningstid. Både vårturneringen og klubbmesterskapet 1990 hadde 1 time og 30 min på 40 trekk og en halv time på resten. Menningene om dette forsøket er sterkt delte. To uttalelser på hver sin side var omtrent som følger: "Endelig kan en få turneringen unna uten å vente på at hengepartiene blir ferdigspilt." og "1990 ebber ut uten en seriøs turnering i sjakkklubben."

Utenom førstnevnte uttalelse er det lite positivt å si om begrenset betenkningstid. Det er tidligere sagt at et slikt arrangement vil premiere spillere med de beste sluttspillkunnskapene, og det er sant. Men vi har jo også hurtigsjakk og lynturneringer i Stjernen som premierer kunnskap, slik at teoristerke spillere blir behørig tilgodesett uansett.

Redusert betenkningstid fører til dårligere kvalitet på sjakkpartiene. Svært ofte ser vi at et ellers godt produkt blir ødelagt av tidsnød. I tiden jeg var redaktør i Stjerneverdenen la jeg stor vekt på å vise partier av spillere på alle nivåer. Det som er så fascinerende med sjakk er at alle i et heldig øyeblikk kan spille fremragende sjakk. Det er ved dyktighet et parti skal vinnes, og ikke ved tilfeldigheters spill i tidsnød.

Redusert betenkningstid fører også til at spillere i sterk fremgang ikke får rating som svarer til reell spillestyrke. Det siste års betenkningstid gir bare ratingkoeffisient 10 mot 30 ellers. I klartekst vil det si at spiller i fremgang går oppover med en tredjedels hastighet. Jeg skal illustrere det med et eksempel, og bruker den jeg kjenner best, meg selv.

Undertegnede hadde før klubbmesterskapet en rating på 1958, og har hatt jevn stigning i den senere tid. Jeg hadde tenkt å trappe ned på sjakkaktiviteten, men jeg hadde allikevel ambisjoner om å stille i mesterklassen i NM på Gjøvik neste sommer. Jeg er bare 42 ratingpoeng fra den magiske 2000-grensen. Med litt hell kan den nås i en turnering, men mest realistisk er å nå målet etter to turneringer. Med full betenkningstid trengs det tilsammen en poengprestasjon på 1,4 mer enn forventet score. For de uinnvidde regnes det ut slik:  $1,4 \times 30 = 42$ . Med den begrensede betenkningstiden som har vært praktisert i Stjernen i 1990 vil en med en tilsvarende prestasjon bare gå opp  $1,4 \times 10 = 14$  ratingpoeng.

I sin ytterste konsekvens vil en praksis av begrenset betenkningstid i en sjakkklubb føre til at de mest fremgangsrike spillerne melder overgang til en annen klubb, tror jeg. De vil naturlig nok søke en klubb som støtter deres særinteresser. Og når spillere med den største fremgang går ut, sier det seg selv at hele klubben ubønnhørlig får tilbakegang.

Til slutt vil jeg si at sjakkklubben Stjernen i utgangspunktet har de samme forutsetninger som OSS i å bli en klubb med suksess. Hva er det vi gjør dårligere siden suksessen uteblir?

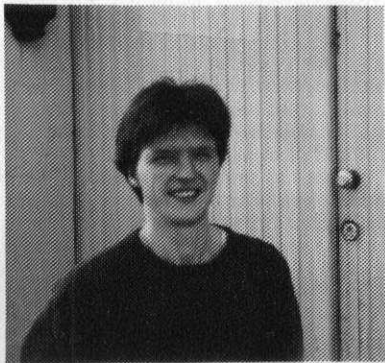
A.H. Bøe

## TURNERINGS - INFORMASJON

Mye er skjedd siden siden bladet sist kom ut, rett før NM i Brønnøysund. Vi skal prøve å få med oss det viktigste, og finner det naturlig å gå igjennom begivenhetene i kronologisk rekkefølge. Først en forsinket (!) rapport fra Arne Hugo:

## TURISTKLUBBEN *N/B&C*

Hva det nå kan komme av, var Stjernens spillere statistert i landsturneringen i Brønnøysund. Om det kan skyldes forstyrrende faktorer, som at en trakk "Torg-hatten" for langt ned i ansiktet, eller at en hadde glemt å registrere seg ved det berømte Brønnøysundregisteret. Eller kanskje det var flere som led samme skjebne som Tor Henriksen. Han hadde jogget så mye før NM-uka, at han var utslitt. La oss velge å tro det meste. Undertegnede har forresten alltid ment at jogging er skadelig, for selv var jeg uheldig å få betennelse i hofta bare av å gå for mye. Hvor meget skadeligere er det ikke da å løpe? Nok om det! La oss se på turneringen. To spillere som faktisk klarte mer enn 50% score var Leif Kverndal i klasse 2 og Nils Fosli i klasse 3. Begge sanket 5 poeng, og fikk med seg en premie hjem. Nå var allikevel ikke dette noen suksess, da de begge måtte sies å være i favorittsjiktet på forhånd. Da hadde vel Kjell Juul minst like god grunn til å være fornøyd. Han klarte 50% i klasse 2, i likhet med Svein Erik Ruud og Ole Martin Wiig. Sistnevnte var faktisk den eneste som tjente rating på turneringen, og var i likhet med året før klubbens største lyspunkt. Men denne gangen lyste han ikke så sterkt som sist. Det sier nok litt om Stjernens innsats at spillerne i gjennomsnitt gikk ned med 12 ratingpoeng på landsturneringen. Nå skal vi imidlertid ikke se på dette som symptomatisk for klubbens tilstand. Det er nemlig ikke de mest ambisiøse spillerne våre som har det med å delta i NM. La oss tro det er et knippe turister vi sendte opp til Brønnøysund. De samme som var turister året før i Randaberg.



Ole Martin Wiig. En stjernespiller

### KORTTIDSTURNERINGEN SEPTEMBER 1990

Vi offentliggjør premievinnerne; gruppe A ledet av Kjell M. Haug, og gruppe B ledet av Leif Gulliksen:

Gruppe A		Gruppe B	
1. premie	Leif Kverndal 7,5 p	1. Ole Martin Wiig	7,0 p
2. "	Terje Hoff 7,0 p	2. Edvin Eidså	7,0 p
3. "	Sjur Nørve 7,0 p	3. Sverre Østgård	6,0 p
4. "	Knut Engli 5,5 p	4. Anniken O.-Jensen	6,0 p
5. "	Dreng Moi 5,0 p	5. Jørn Snellingen	6,0 p
6. "	Sven Harberg 5,0 p	6. Tom Lilland	5,0 p

Landsturneringen var altså ingen ubetinget suksess for våre spillere, til tross for en hederlig 5. plass ved Bjarne Henning Olsen i Hobby - klassen. Og vi merker oss Kverndals usedvanlig sterke innsats i korttidsturneringen.

### ANDRE TURNERINGER

Ellers har vi bladd i Norsk Sjakkblad, og festet oss ved Knut Englis 3. plass (gruppe B) i Løten Grand Prix. I vår egen Grand Prix var Kjell M. Haug vår bestemann med sin 10. plass. Øvrige resultater her var 17. Terje Hoff, 21. Ole Lepperød, 26. Leif Kverndal, 44. S. Harberg, 51. N. Fosli og 60. W. Veitsle. Turneringen ble vunnet av Einar Gausel, OSS.

### KLUBBMESTERSKAPET 1990

Den virkelig store begivenheten i Stjernen er, tross alle andre arrangementer, klubbmesterskapet som avvikles over én kveld i uken, hele senhøsten frem mot jul!

At klubbmestertittelen henger høyt, det vet alle vi som har drømt om den! Derfor ønsker vi å være ytterst korrekte i denne sammenheng; min forgjenger insisterte på at listen over tidligere klubbmestere som ble offentliggjort i forrige nummer, skal korrigeres på behørig måte. I listen er Petter Stigar ført opp som mester i 1987, rett skal være Lars Kjølberg! Sistnevnte er altså den eneste utenom Thomas Heiberg som har vunnet tittelen minst tre ganger!

Og i 1990 gikk mesterskapet til Sjur Nørve ... (resultater neste side)



SJUR NØRVE GRATULERES AV LEIF GULLIKSEN; REDAKTØR NEDING SKIMTES I BAKGRUNNEN MIDT PÅ-BILDET



RESULTATLISTE KLUBBMESTERSKAPET 1990

Klassene Mester, 1 og 2 spilte i samme gruppe, med premiering i hver klasse (24 deltagere). Samme prinsipp fant anvendelse vedr. klassene 3 og 4, med totalt 31 deltagere. Lange lister med andre ord, så vi ser oss nødt til å begrense offentliggjørelse til de premierte:

Klasse Mester og 1

- 1. Sjur Nørve ..... 7,0 poeng
- 2. Lars Kjølberg ..... 6,5 " (39,5 - 44,0)
- 3. Ole Scott Knutsen ..... 6,5 " (39,5 - 43,5)

Klasse 2

- 1. Ole Lepperød ..... 6,5 poeng
- 2. Øyvind Michelsen ..... 5,5 " (41,0)
- 3. Leif Kverndal ..... 5,5 " (34,5)
- 4. Dreng Moi ..... 5,5 " (34,0)
- 5. Per Warendorph ..... 5,0 "
- 6. Trygve Lindsjørn ..... 4,5 " (35,5)

Klasse 3

- 1. Terje Borg ..... 9,0 poeng
- 2. Sven Harberg ..... 7,0 "
- 3. Leif Gulliksen ..... 6,0 " (41,5)
- 4. Dag Talleraas ..... 6,0 " (39,5)
- 5. Tom Lilland ..... 6,0 " (39,0)

Klasse 4

- 1. Olav Gundersen ..... 6,0 poeng
- 2. Gunnar Tunglund ..... 5,0 " (45,0)
- 3. Johannes Ugland ..... 5,0 " (35,5)
- 4. Einar Arild Hauge ..... 4,5 " (42,0)
- 5. Tor Ivar Bjørklund ..... 4,5 " (32,0)
- 6. Knut Fosshaug ..... 4,5 " (31,0)



IKKE AKKURAT  
 SÅÅTERIER  
 DE KUNNE  
 FORSNE SEG  
 MED ETERPÅ!

NØRVE KOMMENTERER!

Mange vil nok reagere på å lese så langt i et sjakkblad uten å ha funnet et eneste parti! Vi skal derfor ikke tøyе våre leseres tålmodighet ytterligere, men gå rett på sak: Nemlig ved å presentere selve "rosinen i pølsa" med én gang; et av klubbmesterens vinstpartier med egne kommentarer. -Har du forresten lurt på hvorfor stormestrene nesten alltid ofrer C-bonden på C4 i Moderne Benoni? Følg med, og lær av mesterens ytterst instruktive kommentarer!

Mitt spill i turneringen var ujevnt. Etter tvilsomme åpninger stod jeg mindre bra i flere av partiene. I de fleste tilfellene vant jeg likevel etter å ha utnyttet motstandernes feil i kompliserte stillinger. Partiet mot Svein E. Ruud er i så måte typisk, og et av mine bedre.

Det knytter seg også en morsom historie til partiet. Svein Erik spilte åpningen inspirert av et Simen Agdestein - parti, uten akkurat å ha pugget trekkene. Etter å ha sjekket partiet (som jeg ikke kjente) kunne han fortelle at vi hadde fulgt partiet frem til svarts 18. trekk!

1. RUNDE

Hvit: Svein Erik Ruud  
 Svart: Sjur Nørve  
 Åpning: Moderne Benoni

- 1. d4 Sf6
- 2. c4 e6
- 3. Sf3 c5
- 4. d5 exd5
- 5. cxd5 d6
- 6. Sc3 g6
- 7. Lg5(!) h6
- 8. Lh4 Lg7
- 9. Sd2 0-0?

I de fleste varianter med Lg5 i Benoni, anbefaler teorien at svart bytter av denne løperen med h6, g5 og Sh5. Etter hvits neste trekk er det for seint å gjøre denne manøveren, og svart får en trang stilling.

- 10. e4 a6
- 11. a4 Te8
- 12. Le2 Sbd7
- 13. f4!

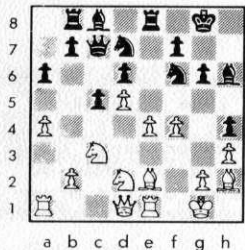
Etter det slappe 0-0, kunne svart spilt g5 og Se5 med brukbart spill.

- 13. - Dc7
- 14. 0-0 Tb8
- 15. Te1 h5

Meningen med dette trekket er langsiktig. Hvit står klart best, og truer å sette bondemassen i sentrum i bevegelse. For å få motspill må svart få spilt b5. I denne og lignende stillinger kan det bare skje ved først å ofre bonde ved c4, og videre kunne sjakke med dronningen på b6 eller c5. Da skal hvit helst ikke kunne gå imellom med løperen. Med mine neste trekk lykkes jeg med å få hvits løper bort fra muligheten Lf2.

- 16. h3 Lh6
- 17. Lg3 h4
- 18. Lh2

(se diagram neste side)



Etter Lxh4 og Lxf4 står svart best pga. herredømmet over feltet e5. Nå kommer trekket som Simen Agdestein angivelig mente hans motstander burde forsøkt ...

- 18. - c4!?
- 19. Lxc4 b5
- 20. Ld3!

Jeg er slett ikke sikker på om hvit ikke kan slå tre ganger på b5. Etter 20. axb5 axb5 21. Sxb5 Txb5 22. Lxb5 Db6† 23. Kh1 Dxb5 har hvit kvalitet og to bønder for offiseren, men svart har fått befridd sin stilling. F. eks. 24. Dc2 Sc5 med fordel for svart, eller 24. Da4 Dd3 eller Dxb2 i begge tilfeller med uklart spill. Men Svein Eriks trekk er bedre.

- 20. - Sc5
- 21. Sf3?

Her går hvit feil. Riktig er å holde på e4 bonden (den er mye mer verd enn svarts h4 bonde) med 21. Dc2! f. eks. b4 22. Se2! (ikke Sb1/d1 pga. Sxd5). Eller 21. - Da7 22. Kh1 bxa4 23. e5! - i begge tilfeller med klar fordel til hvit.

- 21. - b4
- 22. Sa2 Scxe4
- 23. Lxe4 Sxe4

Hvit har mistet sitt bondesentrum og plutselig står svart best. Hvit må forsvare seg etter å ha stått overlegent. En slik omstilling er ofte vanskelig.

- 24. Te2 Db6†!
- 25. Dd4 Lg7!
- 26. Dxb6 Txb6

Svarts fordel blir ikke mindre av å bytte D.

- 27. Tael f5
- 28. Sxh4??

Den avgjørende feil. Svart får sette løperen på d4 og kombinert med a5 og La6 er hvit forlagt. Hvit måtte prøve b3 eller Sc1, selvom svart har store vinstsjanser etter a5 og La6. Nå går det fort:

- 28. - Ld4†
- 29. Kf1

Etter Kh1 vinner Lf2 kvalitet.

- 29. - a5
- 30. Lg1? Sg3#

En brå avslutning, men trusselen La6 vinner uansett avgjørende materiell for svart.

Om dette er helt identisk med det omtalte Simen Agdestein - partiet fram til 18. trekk har jeg ikke sjekket. At jeg i tilfelle har forbedret det svarte spillet uten å kjenne teorien i detalj er jo morsomt, men åpningen tror jeg likevel ikke jeg vil gjenta! - Jfr. kommentarene til hvits 21. trekk.



### TURNERINGER I 1991

I det bladet går i trykken, er korttidsturneringen som innleder klubbens vårturnering allerede ferdigspilt, uten at resultatene har kommet oss i hende ennå. Selve vårturneringen går også nå mot slutten, likeledes Østlandsserien hvor vi stiller med ikke mindre enn 7 lag! Vi skal prøve å få med alt i neste nummer ...



*OLE LEPPERØD...*  
Overraskende, men også overbevisende og populær  
Vinner av klasse 2

Siden vi er inne på Moderne Benoni og Østlandsserien, og ingen partier er levert redaksjonen derfra, er jeg fristet til å trekke frem ett av mine egne:

Fra 2. divisjon, 1. bord mot sort: A. Dyrdaahl, Hønefoss.

- 1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 0-0?! 5.e5 Se8 6.f4 d6 7.Sf3 c5?! 8.dxc5! -Sort spiller en merkelig åpning, men Dyrdaahl fortalte meg at han i lignende stillinger hadde hatt suksess i lynsjakk (hvor motstanderne spilte d5). Slaget på c5 er min vanlige "anti - teoretiker" variant mot Benoni; her må trekket være enda bedre! 8. - Lg4 9.cxd6 exd6 10.Le3! (-dxe5 11.Lc5) 10. - Sc6.



Er det noen som kan fortelle meg hvordan hvit skal komme videre her? Det fulgte 11.Le2 De7 12.Sd5, og sort utlignet etter hvert, og da jeg "kombinerte" meg til tårn for "bare" to lette og bonde (sic!), vant han også til slutt. Oh, mektige åpningsspesialist, opplysn min sjel!

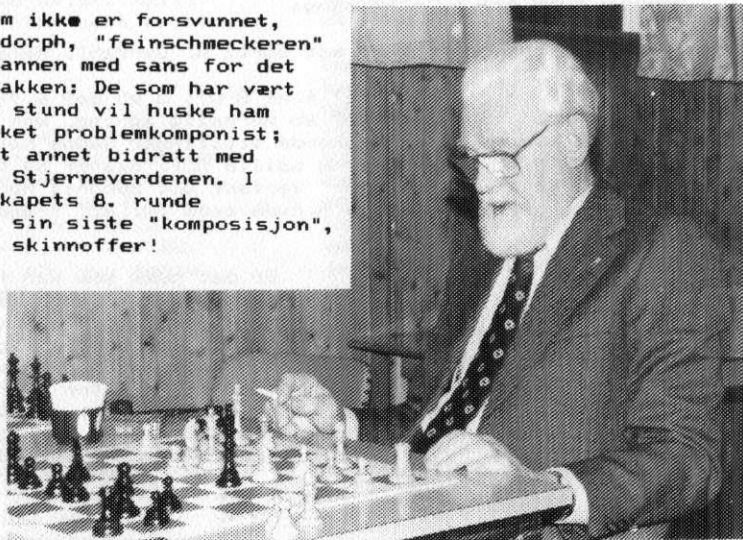
Da jeg ankom avslutningsfesten rett før jul, og fikk se alle de nye ansiktene i klubben, grep jeg meg selv i å tenke: Hvor er de blitt av alle sammen? De store **personlighetene** i klubben; de som hevet Stjernen fra vanlig sjakkklubb til et sosialt evenement? Hvor var det blitt av f. eks. Hummel, psykologen som hverken trakk eller skjøv sine sjakkbrikker; nei, han **dyttet** dem med fingrene i en helt umulig vinkel! Vi stirret så fascinerte på dette at vi glemte klokken! Og Kirkebø, den sjakkspillende politimannen som ingen kunne målbinde? Helmers med sine glitrende taktiske motleggelseser av enhver tilsynelatende solide strategiske oppbygning? For ikke å nevne Stubberud; veteraner vil trekke på smilebåndet og mene at ytterligere kommentarer er unødvendige! Nåvel, jeg myste atter omkring i lokalet. Jo da, de finnes nok her i dag også.. bare det at navnene og ansiktene er forskjellige fra "dengang"!



En av dem som ikke er forsvunnet, er Per Warendorph, "feinschmeckeren" i klubben: Mannen med sans for det utsøkte i sjakken: De som har vært medlemmer en stund vil huske ham som en utmerket problemkomponist; han har blant annet bidratt med oppgaver til Stjerneverdenen. I klubbmesterskapets 8. runde serverte han sin siste "komposisjon", det dobbelte skinnoffer!

WARENDORPH

- med sansen for det eksklusive i sjakken!



Vårt prinsipielle standpunkt når det gjelder analyser, er ikke å blande oss utidig inn i det som andre har levert - vi gir våre bidragsyttere all fullmakt, men også det hele ansvar!

Warendorph er vanligvis en beskjeden kar, men vi har likevel vært heldige nok til å sikre oss hans egne kommentarer:

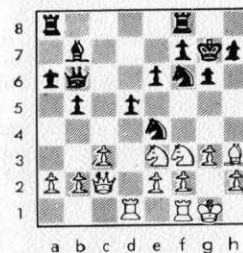
Klubbmesterskapet 1990, 8. runde  
Hvit: Svein Erik Ruud  
Sort: Per Warendorph

Dette partiet forsvarer ikke noen plass i sjakkklitteraturen - selv ikke på "Stjerneverdenen"s nivå, men det er ikke hver dag man får anledning til å skinnoffre begge springerne, så det har kanskje en viss underholdningsverdi ...

1. Sf3 g6
2. g3 Lg7
3. Lg2 d5
4. d4 Sf6
5. 0-0 Sbd7
6. Sc3 e6
7. Lf4

(her ville jeg prøve å lokke frem angrep på c7/e6, med tempotap for hvit)

7. - 0-0
8. Sb5? Se8
9. Dd2 a6
10. Sc3 c5
11. Lh6 Sef6
12. Lh3 cxd4
13. Sxd4 Se5
14. Lxg7 Kxg7
15. Dg5 Dc7
16. Dc1 b5
17. Sd1 Db6
18. c3 Sc4
19. Se3 Sd6
20. Dc2 Sde4
21. Tad1 Lb7
22. Sf3(?)



22. - Sxf2(skinnoffer nr. 1)
23. Txf2 Dxe3
24. Td3 Db6
25. Kf1 Se4
26. Tg2 Dd6
27. Tg1 f5
28. Ke1 e5
29. Tf1(?) Tac8

(her kunne jeg ha tatt mitt 30. trekk, men valgte å sette Tårnet i spill.)

30. Dd1 Sxg3(skinnoffer nr. 2)

31. Tg1 Se4
32. Sh4 Kh8
33. Sf3 Tf6
34. Sg5 Sxg5
35. Txg5 e4
36. Tdg3(?) h6
37. Th5

(en liten luring som åpner tårnlinjen med muligheter for komplikasjoner)

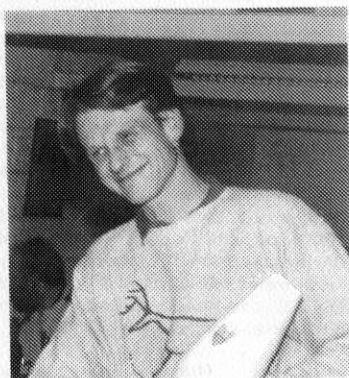
37. - gxh6
38. Dd4

(nå truer Tg6 og f-bonden henger)

38. - Tg8
39. Lxf5 Txxg3
40. hxxg3 Dxxg3
41. Kd1 Dg5
42. Le6 Kh7
43. Db6 Dg7

(etter Tårnsjakken på f1 kommer kongen ut)

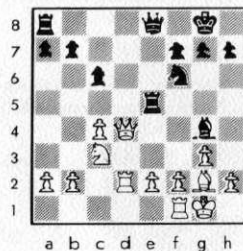
44. oppgitt



TERJE BORG (+i venstre) og  
OLAV GUNDERSEN, vinnere av  
henholdsvis klasse 3 og 4

For de fleste av oss vil nok kampen for poengene i sjakk oftest bestå i seigt posisjonelt arbeide, men iblant kan det også gå som vi drømmer om ... fra Morten Lilleøren har vi fått følgende historie:

"Det er ikke ofte vi vanlige dødelige får muligheten til å overskride grensa i hverdagslivet og skape kunst. I sjakk finnes det en slik mulighet, men jeg må innrømme at jeg aldri før har overskredet denne terskelen. Mine vinstpartier har vært kamp, som oftest en langsom seigpining av motstanderen, aldri det briljante. Før 14. august 1990 i Stjernens sommerlynturnering. Da skjedde det. I et øyeblikk fikk jeg se noe jeg aldri før har sett i mine partier, slik som jeg har vært dømt til å beundre på avstand. Siden har stillingen forfulgt meg, og jeg tror at den beste måten å komme videre på, er å forsøke å få den offentliggjort. Motstanderens navn er ikke viktig. (... se diagram).



For å opprettholde den materielle likevekt gjør svart en feil: Lxe2?? som tillater en binding: Te1, og hvis løperen nå går, så henger Te5. For å oppheve bindinga følger: c5, med dametrussel. For å beholde trusselen flyttet jeg ikke Dd6, som hadde vunnet en bonde, jeg flyttet Df4 og fikk til svar: Sh5, som tilsynelatende fjerner trusselen mot Te5, og dermed opphever bindinga.

Dette er sant nok, men springertrekket har en bakdel: Det svekker svarts 8. rad, slik at partiet nå er forsert tapt (Kotov har viet 1. kapittel i sin bok Lehrbuch der Schach - taktik svekkelsen av 8. raden, så jeg har faktisk lært dette et sted - like fullt var det moro!): DxTe5! Svart må slå igjen: - DxDe5. Tdxe2. Nå truer hvit matt på e8, og svart har kun ett trekk: - Db8. Men nå fulgte Lxb7!! og svart var så vennlig å gi opp."

Lilleørens analyser av sorts alternativer her, greier vi ikke helt å tyde, men sluttstillingen er såpass vakker at det kan leserne selv få prøve seg på!

*Før festen er kommet igang...*



*... og 45 minutter senere!*



# RATING

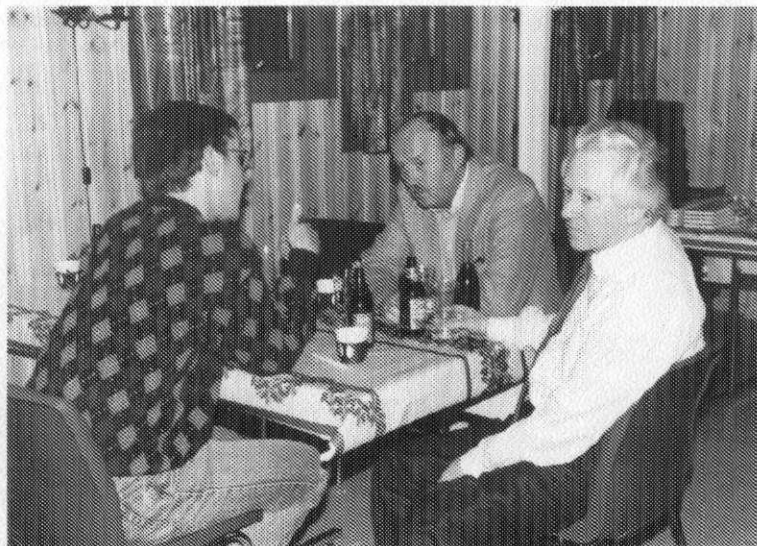
RATING - for eller imot? Personlig må det innrømmes at min preferanse for den mer uforpliktende bedriftssjakken i stor grad skyldes "ratingmaset". For andre vil tallene være en pålitelig indikasjon på egen fremgang (eller vice versa!). Noen er rett og slett nysgjerrige ... nok om det, for å tilfredsstille alle parter har vi satt Arne Hugo på overtid, og vedlegger hans rapport:

## TI PÅ TOPP I FREMGANG

1 Kai Rødde	191	Her er vi igjen med vår halvårlige ratingliste,
2 Ole Martin Wiig	85	samt vår liste som viser hvem som gikk mest frem
3 Knut Foshaug	65	siden sist, listen der alle kan konkurrere på like
4 Øystein Andersen	58	fot ved simpelthen å konkurrere med seg selv.
5 Jørn Snellingen	54	Vi ser at Kaj Rødde ville røde all tvil av veien.
6 Kjell A Nyheim	52	Han var langt bedre enn <sup>han</sup> sin første come-back-turnering
7 Jan Arve Nyaas	51	ning viste. På trdjeplass finner vi forrige
8 Nils J Fosli	31	gangs seierherre. Knut Foshaug fortsetter fremgan-
9 Audun Kvam	21	gen. Men den som har hatt jevnest og lengst frem-
9 Arne Hugo Bøe	21	gang er Ole Martin Wiig, og han har verken fordel

av juniorkoeffisient eller ditto for uetablerte. Ellers viser listen det gledelige at vi har fått noen nye juniorspillere fra andre klubber. Det kan vi trenge hvis Stjernen skal ha vekst.

Styremedlemmer i seriøs diskusjon...



Abainza Dchito	1736	141	Kristiansen Oddvar	1578	16
Albertsen Arne	1429	196	Kumle Liv T.	1390	284
Andersen Leif	1569	406	Kutrovac Milan	1476	46
Andersen Viggo	1509	231	Kvaløy Aage	1100	17
Andersen Øystein R.	1756	294	Kvam Audun	1696	255
Andreassen Truls	1760	83	Kverndal Leif	1692	850
Barth Thomas	1671	120	Larsen Heidi	1022	35
Berg Svein	2182	484	Larsson Frank	1267	124
Bergstrøm Mats	1858	129	Lepperød Ole	1730	906
Birkeland John Olav	1413	89	Liabøtrø Pål-Ole	2194	318
Bjerring Arvid	1692	99	Lilland Tom	1478	200
Bjærke Are	1301	18	Lund Johnny	1547	138
Bjørklund Tor I.	1217	23	Lundesgaard Elling	1335	124
Bjørnsland Trong G	924	26	Løken Morten	1599	185
Borg Terje	1646	140	Michelsen Øyvind	1731	236
Breiby Ove A	1110	73	Moi Dreng	1612	127
Buffelen Valter	1480	108	Moldestad Svein	1496	16
Bøe Arne H.	1958	458	Nilsen Einar	1288	16
Christoffersen Odd	1857	260	Nyaas Jan A.	1562	205
Dale Geir	1219	20	Nygård Per	1755	34
Edgard Arne	1240	72	Nyheim Anders	1173	312
Eie Tor	1025	75	Nyheim Kjell A.	1852	36
Eikevik Arvid	1088	17	Nørve Sjur	2023	328
Ellingsen Odd	1723	40	Olsen Bjarne H	1280	24
Eng Thor	1596	11	Olsen Jan I.	1310	96
Engbretsen Steinar	903	31	Olufsen Bjørg	1193	66
Engli Knut	1587	87	Omtvedt Per	2097	876
Eriksen Magne	1631	196	Paulsen Hans O.	1180	530
Foshaug Knut	1208	26	Poulsen Vidar	1753	271
Fosli Nils J.	1492	145	Prøysmo Roger	1766	72
Fredriksen Rolf	1293	189	Raabel Tore	1342	19
Gadassi Ben D.	1332	18	Reppen Tore	1551	213
Gjemlestad Morten	1784	110	Rise Halvard	1683	44
Gjermstad Geir	1720	106	Rodrigue Rudolfo	1051	34
Godal Arne	1816	303	Roseth Ola	1239	11
Grande Olav	1313	33	Ruud Svein E.	1633	161
Gulliksen Leif	1372	657	Rødde Kaj	1117	20
Gulliksen Simon	1389	225	Røed Sven-E.	918	86
Gulliksen Tomm Y	1550	442	Salamonsen Ragnar	1344	56
Gundersen Johan	1037	135	Sandnes Jan	1590	266
Gundersen Kim H.	1481	193	Sandnes Odd	1272	74
Guzon Jose	1203	47	Schiøll Anniken	1241	25
Hagen Odd Petter	1660	217	Simonsen Petter	1756	142
Halten Bjørn	1872	69	Simonsen Terje	1236	24
Hansen Harry	1426	203	Skaar Helge B.	1616	309
Haug Kjell M.	1775	477	Skogsrud Per Trygve	847	11
Havaas Bjørn	1264	14	Snellingen Jørn	1522	219
Helmers Knut J.	2490	597	Solberg Sverre	1590	163
Henriksen Tor	1821	250	Steinkjer Bjarte	1765	214
Hoff Terje	2005	395	Stensrud Ivar	1370	335
Holmen Erling	1141	95	Suren Thor Å.	1285	17
Holsten Per Erik	1663	120	Sørvang Karl P.	1458	79
Hummel Per	1742	300	Talleraas Dag	1467	95
Ingebretsen Vidar	1940	381	Tangen Thomas	1725	207
Iversen Anders B	1471	42	Teie Ulf	1980	71
Iversen Kjell	1147	61	Thorbjørnsen Bent O.	1149	82
Jensen Helene Chr.	848	159	Torper Per-André	1220	27
Johansen Mette	771	62	Tronrud Sten	1766	92
Johansen Reidar	1732	175	Ugland Johannes	1138	185
Juul Kjell	1592	536	Valla Rolf	1658	64
Kjøberg Lars	2121	431	Vik Olle	1144	35
Klingen Mary	1556	524	Warendorph Per	1591	318
Klæboe Harald	1897	299	Wæg Ole M.	1533	219
Knutsen Ole S.	1958	146			

