

# STJERNE- VERDENEN

---

33. ÅRGANG JUNI 1995

---



Klubbens eldste aktive spiller Per Warendorph mot Trygve Lindsjörn i tematurneringen

## Redaktørens spalte

Er det en endelos krangel om det æretulle verv å få være ansvarlig redaktør er man nå i redaksjonen kommet til det standpunkt at undertegnede skal bli æren denne gang. Det er med stor glede vi presenterer i et nytt nummer av Sjernerverdenen. Siden sist har det kommet inn mye turneringsstoff da september og begynnelsen april er en meget aktiv turneringsperiode. Vi har hatt varturneringen, tematurnering, hurtigsjakkturnering i egen kårblogg i tillegg til Kretsmeesterskap for Oslo i hurtigsjakk. Vi vil gjerne ha enda mer stoff fra medlemmene. Vi håper bladet faller i smak denne gang også.

*Tom Fillioni*

## Innhold

Side 2 Hostprogram Side 3 Styret Side 4-7 Evansgambitten Side 8 Kombinasjoner  
Side 9 Spørreundersøkelse Side 10 Svar på Spørreundersøkelse Side 11-12 Kan man lære  
sjakk i Stjernen? Side 13-14 Lagkamp Stjernen-Sicilianerne Side 15-16 Pokalkamp  
Nordstrand-Stjernen Side 17-23 Tematurnering Side 24 Turneringsresultater Side 25  
Eldres Avdeling Side 26-27 Kryssord

## Hostprogram

Klubben har stengt i juli

1. august åpner vi med sommerlyn.

Det spilles hver tirsdag og torsdag i august til sammen 5 kvelder. Vi har gjennomgangspremier hvor de 4 beste kveldene teller. Startkontingent pr. gang, kr. 20,-.

Hurtigsjakk starter 5. september. Det spilles 3 tirsdager, 30 minutter pr. spiller pr. parti, 3 runder hver kveld. Startkontingent kr. 80,- 70% til premier.

Klubbmesterskapet starter 26. september.

Alle spiller på tirsdager. De 10 høyest ratede spiller i en Bergergruppe, resten spiller i en Monradgruppe. Vinneren av Monradgruppen kvalifiserer seg til øverste gruppe i neste klubbmesterskap. Hvis to eller flere i Monradgruppen får samme poengsum avgjøres opprykk ved stikkamp.

Torsdager er satt av til hengepartier.

Klubbmester er den som vinner bergergruppa. Ved poenglikhet spilles det stikkamp.

## Sjakkklubben Stjernen Seilduksgata 11, 0553 Oslo Telefon 22 35 19 03

Leder:	Leif Gulliksen, St. Jørgens vei 41, 0662 Oslo Telefon P 22 65 65 79 Mobil 94 38 55 53
Nestleder:	Sjur Nørve, Hallingsgt. 3, 0170 Oslo Telefon P 22 69 99 78 A 22 11 55 40
Kasserer:	Dag Nøding, Anna Rogstads vei 43b, 0592 Oslo Telefon P 22 65 52 91 A 22 40 86 97
Sekretær/ Materialforvalter:	Jan Sandnes, Ole Bruums vei 2, 0979 Oslo Telefon P 22 10 68 06 A 22 06 96 47
Turneringsleder:	Kjell Iversen, Jens Bjelkesgt. 76, 0652 Oslo Telefon P 22 19 97 40 A 22
Ungdomsleder:	Harald Mottang, Tøyengt. 47 K, 0578 Oslo Telefon P 22 67 87 66 A 22 19 90 22
Leder Eldres Avdeling:	Mary Kligen, Darnfaret 39b, 0682 Oslo Telefon P 22 26 96 58
Varamedlem:	Ole Martin Wiig, Økernvn. 149, 1.510, 0580 Oslo Telefon P 22 65 76 08

# André Bjerke og Evansgambitten

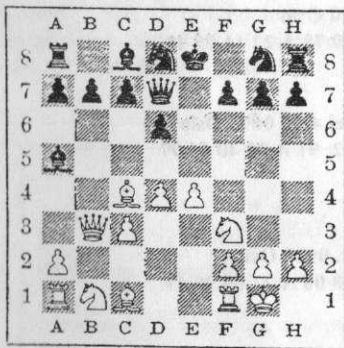
## Del 2

Igien tar vi utgangspunkt i diagram 34.

B.

8. ... e5 x d4  
9. c3 x d4 Sc6 - d8

Diagram 37



Stilling etter 9. ... Sc6 - d8.

I sitt åpningsteoriverk (2. utg.) vier Euwe bare noen få linjer til den forgrening vi har kalt «Stjernevarianten» (8. 0-0). Etter hans oppfatning er den lett å takle for sort; han henviser uten kommentar til de to fortsettelsene 8. ... Lb6 9. Lb5 a6 og 8. ... ed 9. cd Sd8. Det første alternativ har vi undersøkt under A, og vi har notert oss autoritetenes feilvurdering. Vi skal nå se på den annen «gjendrivelse», et forsvarssystem som stammer fra den kjente

teoretikeren Grünfeld. Hensikten er å holde merbonden med solid spill; ved 9. ... Sd8 dekkes det kritiske punktet f7, så sort fortest mulig får rokert; de neste trekk som inngår i systemet, er Se7 og 0-0.

Vi følger partiet Toverud-Bjerke. Som sort valgte jeg Grünfeld-systemet for å høste teoretiske erfaringer. Min første praktiske erfaring var at jeg vantrivdes alt i diagramstillingen. Og vantrivselen ble ikke mindre etterhvert.

10. Lc1 - g5!

Et giftig trekk, rettet mot begge de sorte svakheter i åpningen av en normal Evansgambit: La5 og punktet f7. Hvit truer med avslag på d8 fulgt av Lf7. På 10. ... Se7 11. Le7: må sort slå med kongen (11. ... De7:?? 12. Da4† vinner løperen); dermed går rokaden tapt. 10. ... f6 er selvsagt dårlig: 11. Lg8: fg 12. Sg5. Og 10. ... Sf6 strander på 11. e5.

10. ... c7 - c6

Parerer alt: Sd8 blir dekket og diagonalen barrikadert mot en droningsjakk. Men hvis ikke c-bonden lar seg bruke som basis for fremstøtet d5, blir den stående der som et stengsel for sorts egne offiserer.

11. Sb1 - c3 Sg8 - e7

12. Sc3 - e2

En annen idé er 12. Tfe1 (Lc3: fulgt av d5 er ingen aktuell sort

trusel) for eventuelt å besvare 12. ... 0-0 med 13. d5. Dette er kanskje sterkere enn teksttrekket, som imidlertid er godt nok.

12. ... 0-0

12. ... d5 er forhastet: 13. ed Sd5: (13. ... cd 14. Lb5 Sdc6 15. Se5±) 14. Da3 Lc7 15. Ld5: cd (15. ... Dd5:?? De7:f) 16. Sec3±. Heller ikke 12. ... f6 13. Lh4 d5 14. ed Sd5: 15. Da3 ser særlig lovende ut.

13. Db3 - a3 La5 - c7

Sort har fått en av de stillinger Steinitz elsket å forsvare: alle offiserer klemt sammen på de to bakerste radene. Dette Steinitz-svermeri er farlig når man spiller mot en som kan sin Tarrasch.

14. Tf1 - d1

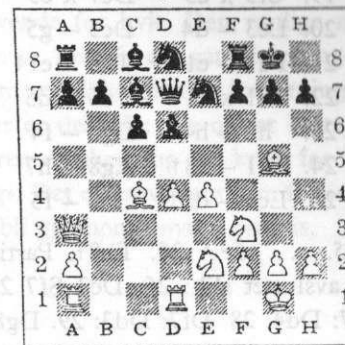
Hvits stillingsfordel er utvilsomt mer verd enn en bonde.

14. ... Tf8 - e8

14. ... d5 holder selvsagt ikke p.g.a. 15. Le7. En annen mulighet er 14. ... Sg6; men også da følger 15. d5! Derefter strander 15. ...



Diagram 38



Stilling etter 14. Tf1 - d1.

Se5 på 16. Se5: de 17. d6 og 18. Le7±.

15. d4 - d5! Se7 - g6

16. Se2 - g3 h7 - h6

17. Lg5 - e3 Dd8 - e7

Hvit forsøker å få litt luft - og blir kvalt for alvor. Men hva ellers? Kanskje avslag på d5, skjønt også det ser mistroelig ut. Sort er innsnørt.

18. e4 - e5!

Et vakkert bondeoffer. Partiet viser to ting: hvor farlig det er for sort å stå trangt i en Evansgambit, og hvilken makt det ligger i hvits bevegelige bondesentrum.

18. ... Sg6 x e5

Bonden kan ikke slå p.g.a. gaffelen d6. F.eks. 18. ... de? 19. d6 Df8 20. dc! Da3 21. cdD Td8: 22. Td8:†, og hvit vinner.

19. Sf3 x e5 De7 x e5  
 20. Le3 - d4 De5 - g5  
 21. Td1 - e1! Te8 x e1†  
 22. Tal x e1 e6 x d5  
 23. h2 - h4 Dg5 - f4  
 24. Tel - e8† Kg8 - h7  
 25. Lc4 - d3† f7 - f5

25. ... g6?? 26. Th8†. Partiet ble avsluttet slik: 26. Dc3 Sf7 27. Dc7: Dd4: 28. Df7: Dd3: 29. Dg8† Kg6 30. h5† Kg5 31. Dg7:† Kh4 32. De7† Kg4 33. Tg8† Kf4 34. Dd6:†.

For en venn av Evansgambit er det en fryd å tape et slikt parti — som sort. Det var virkelig en glede å spille Grünfeld-systemet!

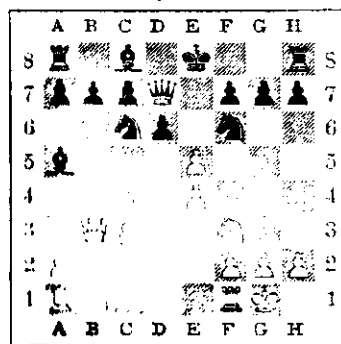
C.

8. ... Sg8 - f6

Dette nærliggende utviklings-trekket ble prøvet én gang, av Jonny Stenklev i hans parti mot meg.

9. d4 x e5!

Diagram 39



Stilling etter 9. d4 x e5!

Den mest energiske og beste fortsettelse. På andre trekk som 9. Tel, 9. Sbd2 eller 9. La3 får sort godt spill med 9. ... Lb6.

9. ... Sf6 x g4

Avslag på e5 holder ikke; det følger Td1 osv. med raskt sammenbrudd for sort. Under samme års høstturnering i «Stjernen» prøvet Ragnar Borge mot meg 9. ... Se4. Det urviklet seg slik: 10. Tel d5 11. Ld5: Sc5 12. Dc4 Lb6 13. Td1 (13. La3?? Sa5) 0-0, og hvit har gjenrobret bonden med noe bedre stilling. Sterkere er imidlertid 10. ed! Sc5 (10. ... Sd6: 11. Tel†±) 11. Tel† Kf8 12. Dc2 cd 13. Sg5... F.eks. 13. ... Se5 14. Te5! cd 15. La3 b6 16. Sf7: Dg4 17. Lc5:† bc 18. Ld5, og hvit står til gevinst.

10. e5 x d6 Sg4 - e5

Sort har valget mellom to onder: enten å miste en bonde straks eller å få dårlig stilling. Det annet alternativ blir følgen av 10. ... cd 11. Lf4 Lc7 (11. ... Lb6 12. h3 Sa5 13. Lb5! Sb3: 14. Ld7:† Kd7: 15. ab Sf6 16. Tel Lc7 17. e5±) 12. Td1 Sa5 13. Db4 Sc4: 14. Dc4: -.

11. Sf3 x e5 Sc6 x e5  
 12. d6 x c7 Se5 x c4  
 13. Db3 x c4 Dd7 x c7

Et forsøk på a unnga dronning-avbytte kommer det ikke noe godt ut

av: 13. ... Lc7: 14. Dd4 Dg4 15. La3, og hvit står overlegent best.

14. Dc4 x c7 La5 x c7

Hvit har en merbonde i sluttspillet.

Alle disse undersøkelser (A, B, C)

synes å vise at «Stjernevarianten» er lovende for hvit. Den vanlige moderne kritikk av gambitåpningene rammer ikke denne forgreningen; her er det ikke tale om at hvitspilleren «bruker opp sitt krutt for tidlig». Det er en variant som fortjener å bli gjennomprøvet i praksis.

Det var min plan å bli den løvesterke i sjakkens kunst — å bli Caissas løve! Det panteon som teller navnet Euwe, det skulle også telle navnet Bjerke!

Og chansen kom. (Det skjedde, vel å merke, her i Stavanger nu!) Den store prøve gikk fint! Min konkurrent var spilt i støvet. Nu la jeg siste hånd på mesterverket.

Et glansparti! Jeg var den gudebårne som ingen mester mer kan overliste! Så gjorde jeg et trekk. Og mistet tårnet.

Moralen her er fyndig oibelstreng: At de som tror seg først, skal bli de siste. Og dermed høstet Bjerke null poeng.

Andre Bjerke

## Arvid Eikevik 60 år

Tidlig i vår, nærmere bestemt den 13. april, fylte Arvid 60 år. Redaksjonen og sikkert også resten av sjakkklubben gratulerer herved jubelanten. Arvid har gjennom lang tid vært en av de ivrigste Stjernemedlemmer selv om han som sjakkspiller vel må regnes blant de "unge". Som billedkunstner stiller Arvid med en kreativitet og oppfinnsomhet i sitt spill som sikkert flere av oss har merket. Dette har selvfølgelig også noen ganger ført galt avsted, men alltid har partiene til Arvid vært morsomme og innholdsrike. Vi håper at vi fortsatt i mange år fremover får gleden av å spille mot deg, Arvid. Nok en gang, - VI GRATULERER

Harald Mottang

### Forspilte sjanser

Alle sjakkspillere opplever kolossale ergrelser over trekk som ikke ble spilt. Egentlig hadde man sett den geniale kombinasjonen, men så skulle man gjøre et mellomtrekk, eller ... Vi bringer nedenfor to vakre kombinasjoner som ikke ble spilt. Kanskje leserne kan se løsningene? Disse står annet sted i bladet.

### Svart trekker og vinner.

Diagram A er fra partiet mellom formann Gulliksen og tidligere redaktør Mottang i vårturneringen.

Diagram B er fra partiet Sørkjerd-Nørve i østlandsserien.

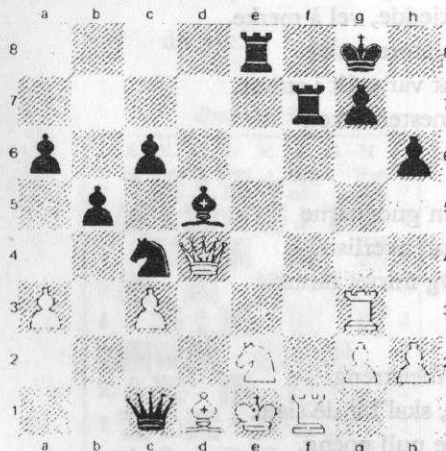


Diagram A

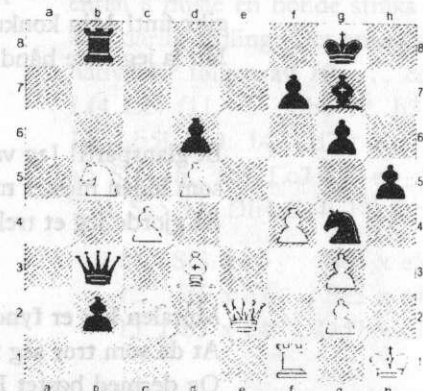


Diagram B

## SPØRREUNDERSØKELSE

Styre i klubben vil vite litt om medlemmenes ønsker og behov, så vennligst fyll ut dette sjema. Du behøver ikke å underskrive.

1. Hva synes du startavgiften bør være ved vår/høstturneringene? 200,- 150,- 100,- eget forslag \_\_\_\_\_
2. Premiering? pengepremier, gavepremier, pokaler, annet \_\_\_\_\_
3. Kan du tenke deg andre former for turneringer? LYN, HURTIGSJAKK, HANDICAP, LAGTURNERINGER, SIMULTAN, LANGSJAKK, EGET FORSLAG \_\_\_\_\_
4. Hvor ofte spiller du i klubbens lokaler? 1 gang pr. uke. 2 ganger pr uke. 3 ganger pr uke. Annet \_\_\_\_\_
5. Hva er hovedårsaken til at du er medlem av klubben? Miljø, hygge. Bli bedre sjakkspiller. Annet \_\_\_\_\_
6. Vi har i den senere tid arr. hyggekvelder i klubbens lokaler. (STJERNETREFFEN) Er dette noe for deg?  
Ja. Nei. Forslag om andre former. \_\_\_\_\_
7. Det er kommet forslag om kortere bet. tid i langturneringene. 1,5 timer pr. spiller. (3 timer pr. parti.)  
Din mening? ja. Nei. Andre forslag \_\_\_\_\_
8. Kunne du tenke deg mer organisert sjakk i klubben som undervisning, spesielle temaer-åpninger osv? Ja. Nei. Egne forslag om dette \_\_\_\_\_
9. Hva mener du om avisen vår og hva slags stoff bør den ha? \_\_\_\_\_
10. Ungdomssjakk / barnesjakk. Din mening om dette? \_\_\_\_\_

Ta med dette sjema i utfylt stand neste gang du kommer til klubben og overlekk det til en i styret, eller du kan sende det. Takk for hjelpen.....



det ikke er så, ville jeg hatt tid og lyst til å gjøre det, om det blant Stjernens medlemmer oppsto et nettverk og miljø også for sjakkens mer teoretiske sider? I så fall er også du aktuell kandidat) De av medlemmene som har slike interesser, må finne fram til hverandre. Her kan klubben gjøre en innsats ved å prøve å lage en navneliste over de medlemmene som har interesse av slik virksomhet. De som vet hva de vil jobbe med (f.eks. åpnings- eller sluttspill), kan også påføre det. Denne navnelista (påført interessene) bør igjen distribueres til de interesserte, slik at de kan ta kontakt med hverandre (om det er noen i klubben som er interesserte i kombinasjoner, Leningradvarianten i hollandsk, lukket sicilianer eller dragevarianten i siciliansk, kan de kontakte meg. Det spiller ingen rolle hva du i så fall kan - jeg er interessert i å ha noen å spille ball med. Dermed gir det seg at jeg også er villig til å veilede de som har interesse, i den grad jeg har noe å bidra med). Vi må kort sagt veilede hverandre, forsøke å korrigere hverandre når vi er på bærtur. Dermed er vi over på et annet punkt: Hvem vil være veiledere? Ratingtall sier ikke allverden, men en viss pekepinn om spillestyrke gir de. Innenfor et slikt nettverk kan derfor bedre spillere være veiledere for andre, om de er villige til det. (Selv har jeg aldri lært så mye sjakk som den gang jeg var sjakkklærer). Spranget mellom guru og disippel bør verken være for stort eller for lite (200-500 ratingpoeng?). Den som er disippel i en sammenheng, kan være guru i en annen (utelukket er vel Liabøtrø og kanskje de to andre). Opprettes slike relasjoner, bør det være veilederen som bestemmer dagsorden for hva som skal studeres, ellers vil vedkommende antakelig gå lei. Derfor bør alle som er villige til å veilede andre også si hva de er villige (kapable) til å veilede i, ellers vil det antakelig ikke fungere. For meg foreligger det dermed 3 alternativer: 1) Siden jeg har ca. 1800 i rating, er det en viss mulighet for at jeg kan få veiledning av de ovennevnte 3. (Forutsatt at vi

treffer hverandre hva gjelder emner). 2) Jeg kan tenke meg å samarbeide på relativt like fot med spillere: mellom: 2000-1600 hva angår kombinasjoner lukket sicilianer, dragen og leningrad-hollandsk. 3) Jeg kan om noen ønsker det, forsøke å veilede folk ned mot 12-1300, spesielt i ovennevnte temaer, kanskje også i noe annet. Kanskje jeg ikke bør veilede så langt ned, fordi jeg i så fall står i veien for noen med - la oss si 1600 i relativ spillestyrke - som også kan tenke seg å være veiledere. Dere må heller ikke henge dere for mye opp i min bruk av ratingtallene. F.eks. tror jeg alle som er med på tematureringa i kongegambit kan fungere som veiledere for meg, uansett ratingtall. Jeg kan ingen ting. Mitt poeng er at vi på et eller annet vis må få frem ressursene de enkelte klubbmedlemmene har, og bruke dem. Vi bør ikke lage noen egen organisasjon av dette. Min erfaring med organisasjoner, er at de sluker ildsjelens krefter, samtidig som utbyttet har en tendens til å bli minimalt. Det klarer seg bra med en egen fil på Pcen, (evt. en offentliggjøring i Stjerneverdenen); samt en underretning til alle de som har sagt seg interesserte. Kommer det nye medlemmer til klubben, må selvsagt disse også orienteres om at det eksisterer et slikt nettverk. Resten er opp til oss selv, dvs. de av oss som har skrevet oss på en slik liste. Det er vi (ikke styret eller de medlemmene som er vel fornøyde med å spille, uten å måtte mene noe om det de driver med som har ansvaret for å skape et slikt miljø i klubben. Det hadde vært fint om det som her står skrevet kan være med på å bidra til at selve det "sjakkfaglige" også blir en del av miljøet i Stjernen. Hva styret bør gjøre, har jeg allerede sagt. Dere andre kan si (eller skrive) hva dere mener om dette notatet til meg. Men allerhelst kan dere ta kontakt med meg angående nevnte temaer. I så fall er vi i gang. PS: Jeg kan nås på tlf. 22 19 16 81 eller 22 10 58 03.

Morten Lilleoren

## HILSNINGSKVAD i anledning lagkampen mellom SICILIANERNE og STJERNEN 29. mars anno 1995 på Café 33

Oh - Excellentissimi !  
I være ypperligen hilset  
til denne mytesvangre dyst !  
Tvende fyrtårn lyser glimrende  
i denne del av Oslo, som jo er verdens navle.  
Det er vår egen sjakkklubb Stjernen  
og de edleste blant edle:  
de bolde Sicilianerne.  
Thi begge funkler liflig på vår himmel  
over fortau full av hundredritt  
som liberale, rause hundeeiere  
lar ligge overalt  
til minne om en organisk verden  
som vi snart har glemt.  
Når disse to titanene nå møtes  
i en edel kappestrid  
med sjakk og øl og fyllarør  
kan verdensdelen  
ikke annet enn å holde brystet.

Trikker skjelver,  
busser rumler ettertenksomt  
og himmelsphærens alle fugler  
sitter musestille på sin gren  
ved Olaf Ryes Plass og Birkelunden.  
mens endene ved Cuba  
dykker nebbet i ærbødighet.  
Ja - til og med de løse fuglers øyne  
låner nå sin glans fra verdensaltets  
uutgrundelige dyp.  
Så vit da, Sicilianere og Stjernespillere,  
med ymse rating,  
at denne stund blir hellig  
i vår del av verdens nyere historie!  
Kom, la oss derfor reise oss  
og heve de bedugg'de seidler,  
så full av perler som gjør menn til svin,  
og ønske alle ære, hell og lykke til!  
Oh - Excellentissimi!  
Drikk nu med meg  
vår egen skål!

E. Chr. Fasting



Café 33

## Lagkamp Stjernen-Sicilianerne

Onsdag 29 mars ble det arrangert en lagkamp i hurtigsjakk mellom Stjernen og Sicilianerne. Betenkningstiden var 30 minutter pr. spiller pr. parti. Kampen ble spilt på Café 33. Café 33 er en restaurant i Thorvald Meyers gate. Hit kommer spillere fra begge sjakkklubbene etter endt spillkveld i klubbene. Man har fått en fin kontakt både med stedets eier og serveringspersonalet. Eieren har sponset et sjakkarrangement tidligere, nemlig Sicilianernes hurtigsjakkturnering i fjor høst.

Lagkampen ble spilt over 10 bord. Spillerne skulle møtes i to partier. Stjernespillerne spilte med sorte brikker i første parti. Resultatet tilslutt ble at Sicilianerne vant kampen 11 1/2 - 8 1/2. Premien til det vinnende lag var selvfølgelig forfriskninger fra husets kraner. Etter kampen var det hyggelig sosialt samvær. Et arrangement som frister til gjentakelse - ikke minst sett fra revansjelystne Stjernespilleres synspunkt. Her følger resultatlisten.

### Sjakkklubben Stjernens lag

	Resultat			
1 Sjur Nørve	0	0	-	1 1
2 Øystein Andersen	1	1	-	0 0
3 Christian Harstad	0	1	-	1 0
4 Kjell M. Haug	0	1	-	1 0
5 Knut Engli	1/2	1/2	-	1/2 1/2
6 Jørn Snellingen	0	1/2	-	1 1/2
7 Leif Kverndal	0	0	-	1 1
8 Tom Lilland	1	1/2	-	0 1/2
9 Emil Chr. Fasting	1/2	0	-	1/2 1
10 Leif Gulliksen	0	-	-	1
10 Milan Kutrovack		1	-	0
<b>Sammenlagt</b>	<b>3</b>	<b>5 1/2</b>	<b>-</b>	<b>7 4 1/2</b>

Tom Lilland

## Kretsmesterskap Oslo og Omegn

Oslo og Omegn sjakkrets arrangerte kretsmesterskap i hurtigsjakk lørdag 25 mars. Arrangementet ble avholdt i Stjernens sjakklokaler. Det var et deltakerantall på 26 spillere i øverste klasse (klasse A), og det samme i gruppe B (under 1500 i rating). Det ble spilt 6 runder, med 25 minutters betenkningstid pr. spiller pr. parti. I klasse A vant Frode Elfsness, Sarpsborg. Nr 2 ble - meget gledelig for Stjernen - Christian Harstad. Nr 3 ble Jon Qvortrup, Sarpsborg.

Øvrige deltakere fra Stjernen i klasse A plasserte seg et stykke lenger ned på resultatlisten. I klasse B vant Alf Pedersen fra Sjakkamatene. Nr 2 ble Torgeir Hagen, Okseval, og nr 3 ble Martin Østveit, OSS. Av Stjernens sjakkspillere plasserte Roy Ellis seg best - en fin 6. plass. E. Chr. Fasting ble nr. 8. Turneringen ble som vanlig myndig og godt ledet av Rune Njølstad, Sjakkamatene.

Tom Lilland

## Pokalkamp Nordstrand-Stjernen

Som nevnt i forrige nr. av Stjerneverdenen, ble det 23 mars spilt en pokalkamp over 15 bord mellom Nordstrand sjakkklubb og Stjernen. Dette var en av måtene Nordstrand feiret jubileum som sjakkklubb (60 år?) Hyggelig og ærefullt for Stjernen. Det samme må kunne sies om resultatet.

Til høsten blir det returkamp, og det skal vel bli hardt for Stjernen å gjenta bedriften hvis Nordstrand stiller med alle sin toppspillere, med den nybakte GM Tisdal i spissen. Men inntil videre kan den gedigne sølvpokalen beskues i Stjernens lokaler. Her er resultatene for Stjernenes spillere i bordrekkefølge. Dessverre har vi mistet navnene på en del av Nordstrands spillere som dermed figurerer som N.N.

Nørve-Sørgjerd	remis
Omtvedt-T. Gulbrandsen	1-0
Iyes-Lysedal	1-0
Stenersen-Tjomsland	remis
A. Jørgensen-Tronds	1-0
C. Harstad-N.N.	0-1
J. Snellingen-Gyldenås	1-0
Thor Engh-N.N.	0-1
Haug-Yndesdal	1-0
Dreng Moi-N.N.	0-1
S. E. Ruud-N.N.	0-1
T. Lindsjørn-N.N.	0-1
Nøding-N.N.	1-0
R. Thorstensen-N.N.	1-0
E. C. Fasting-N.N.	1-0

Vi legger spesielt merke til at både Anton Jørgensen og Jørn Snellingen tok fine seire over gode motstandere med langt høyere rating. Det var mange morsomme og gode partier. Spesielt interessant var i utgangspunktet møtet mellom to eksperter på Birds åpning (1. f4) og Fromms gambit (1. f4 e5). Disse to spillere pluss noen til, utjemper for tiden en tematurnering i postsjakk nettopp i Fromms gambit. Var det derfor Nordstrandspilleren ikke turde eller ville

benytte åpningen? Birds åpning ble det i hvert fall. Her er partiet kommentert av vinneren.

Hvit: Peter Iyes

Svart: Petter H. Lysedal

1. f4	d5
2. b3	c5
3. e3	Sc6
4. Lb5	Sf6
5. Lxc6+	
(Mer vanlig er Lb2)	
5.	bx c6
6. Lb2	a5
7. Sf3	Sd7?

Svart vil spille om feltet e5, men forsømmer utviklingen.

8. 0-0 La6

9. Tf2?

d3 er klart bedre, siden trekket skal spilles uansett.

9. c4? (e6)

10. f5! Dc7

11. Sg5?

Fristende, for 11.-h6 strander jo på Dh5. Men 11. Sc3 er trekket pga. Sf6! (eneste holdbare trekk for svart).

12. d3 cxd3

13. cxd3 Td8

14. Td2 g6

15. e4? For aggressivt og utålmodig. Trekket skaper svekkelser i hvits stilling.

15. Df4?

Sterkere er 15.- Lh6! 16. h4 Dg3 med klar fordel til svart

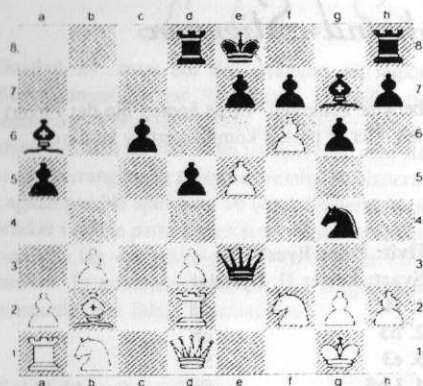
16. Sh3 De3+

17. Sf2 Lg7

18. e5? Burde ha vært forberedt med Te2 (Db6 e5 med likt spill)

18. Sg4

19. f6



19. Lf8?!

Svart er engstelig for å spille exf6 20. exf6, men etter Sxf2 21. Txf2 Lf8, ville svart hatt fordel.

20. e6? Ikke bra, men stillingen var vanskelig, og tiden var knapp.

20. exf6

21. Sa3 Sxf2

22. Txf2 Le7?!

Bedre var Lxa3 23. exf7+ Kxf7 24. Lxa3 Ld3 med svart fordel.

Resten av partiet gikk i lynsjakktempo. Svart mister en bonde, og taper også på tid.

Et slitsomt parti, men når enden er god er allting godt!

23. De1 Dxe1+

24. Txe1 0-0

25. Lxf6 Lxf6

26. Txf6 fxe6

27. Tfxe6 Lxd3

28. Txc6 d4

29. Sc4 Lxc4

30. Txc4 d3

31. Td1 Td5

32. Tc3 Tf-d8

33. Td2 Td8-d7

34. Kf2 Kf7

35. Tc4 Ke6

36. Ke3 Ke5

37. Tc3 a4

38. Txd3 Txd3+

39. Txd3 og 1-0

## Stjernetreffet

Den 7/4 hadde vi nok en gang invitert til et hyggelig stjernetreff i klubben. Arrangementkomiteen hadde denne gangen satset på litt enklere servering. Dette var nok noe økonomisk gunstigere. Premiene for vårturneringen ble utdelt og de respektive vinnere ble behørlig hyllet. Det ble fyrt opp i peisen. E Chr. Fasting underholdt med et assortert utvalg viser til eget gitarakompagnement, slik at stemningen ble svært gemyttlig etter som kvelden skred fram. Det er fortsatt plass til flere på disse kveldene. Neste sjanse for de som har lyst til å oppleve dette er 30. juni. Da vil også premieutdelingen for tematurneringen og hurtigsjakken foregå. Alle medlemmer med bekjente er hjertlig velkommen.

Kjell Iversen

### Løsning på A:

Txe2+ Kxe2. Db2+! Ke1 Te7+ og vinner. Mottang spilte Sa3 og partiet ble remis etter forviklinger.

### Løsning på B:

b1=D! 1) Lxb1 går ikke pga. Dxd3 med matt. På Txb1 følger Dxd3 Dxd3 Sf2+ Kg1 Sxd3 med offisersgevinst. Norge spilte i stedet for b1 Ta8?, men vant likevel etter ville forviklinger.

## Tema-turneringen i Kongegambit

Bortsett fra noe laber deltakelse, var denne turneringsformen en suksess. Det å bli tvunget ut av sine åpningsteoretiske spor, tror jeg er sunt. Ved å få erfaring fra stillingstyper en kanskje prøver å unngå blir en mer allsidig som sjakkspiller.

Det å lære seg åpningsteori er jo også et ork å gjøre via ensomme bokstudier. En slik tema-turnering er en ypperlig måte å lære åpningsteori på. Selv har jeg absolutt hatt et godt utbytte på denne måten. Etter et par pinlige og knusende nederlag med svart i denne åpningen de siste par årene, vil jeg heretter slå bonden på f4 med friskt mot, dersom noen er så "frekk" å spille å spille åpningen mot meg. Jeg har tilogmed vurdert å spille den frivillig som hvit.

Om turneringen brakte så mye nytt til sjakkteorien er vel heller tvilsomt. Det var synd at et par av de spillerne i klubben som pleier å forberede seg teoretisk, trakk seg etter en runde (Aubert og Bøe).

En del partier ble det likevel som illustrerte viktige varianter i kongegambiten. Utvalget av partier er foretatt mest for å illustrere de viktigste hovedvariantene.

Resultatmessig ble det en knepen seier til undertegnede som jo var stor ratingfavoritt. Men etter tap mot Lindsjørn i 3. runde, måtte jeg ha en del "hjelp" for å ha sjansen til seier. Det fikk jeg, og det ble ren finale i siste runde mellom Thomas Barth og undertegnede.

Hovedvariantene i kongegambit basert på svarts 2. trekk er:

1) Mottatt kongegambit som starter med exf4 og har mange forgreininger.

2) Avslått kongegambit 2.- Lc5

3) Motgambit med 2.- d5.

Hovedideen bak hvits bondeoffer er åpning av f-linjen, for via denne kombinert med løpertrekk til c4 å angripe det svake punkt i svarts kongestilling f7. Det er i mottatt kongegambit dette som regel kommer til uttrykk.

Svart på sin side prøver i denne varianten å holde på bonden, holde stillingen mest mulig lukket pga. at bondegevinsten ofte gir hvit et utviklingsforsprang.

Hvis hvit ikke klarer å få til noe angrep før svart har fått konsolidert stillingen, har svart bonde over og kan selv bruke bondeovervekten på kongefløyen til et angrep der.

Denne strategien med svart fikk jeg selv anvende nokså uforstyrret i noen av mine fire svarte partier.

Strategien bak avslått kongegambit, er (fra svarts side) å holde stillingen lukket, dekke bonden på e5, samt utnytte det faktum at hvit får problemer med å rokere pga. løperen på c5.

Det var en del forsøk på å anvende dette forsvaret, men det så ikke ut til at andre enn Thomas Barth hadde gjort hjemmeleksa skikkelig.

I motgambiten offerer svart selv bonde, midlertidig eller permanent for å kunne få en rask

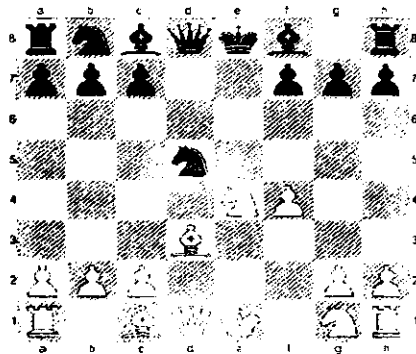
mobilisering av offiserene. Denne åpningen fører gjerne til labile stillinger der tempo er viktig, og en må være svært forsiktig med å gjøre selv små feil. Denne varianten var relativt populær, og vi skal ved hjelp av to av mine egne partier mot denne varianten vise hvor viktig det er å ha gjort hjemmeleksa i slike skarpe varianter.

Hvit: Sjur Nørve Svart: Carsten Aubert Falkbeers motgambit

- |         |      |
|---------|------|
| 1. e4   | e5   |
| 2. f4   | d5   |
| 3. exd5 | e4   |
| 4. d3   | Sf6  |
| 5. Sd2  | exd3 |
| 6. Lxd3 | Sxd5 |

Så langt er alt vel og bra, vi har fulgt teorien, men her stoppet både mine og Carstens kunnskaper. I det følgende gjør vi begge denne samme feilvurdering, vi underkjenner det trekket som teorien anbefaler svart. Nå trakk jeg.

7. Se4?



Jeg tenkte at Sb4 ikke var farlig pga. 8. Lb5+ c6 9. De2 og løperen kan ikke slås pga. Sf6++. Men, svart kan spille 9...S#c2+, og etter Dxc2 og cxb5 står svart bonde over. Carsten hadde vurdert 8...Lb5+ c6 9. Dxd8+ og mente det var bra for hvit. Men, her kan teorien opplyse at etter 9...Kxd8 10. La4 vinner svart nesten forsert etter Lf5! Det riktige trekket for hvit er 7. De2+, fulgt av Se4.

Etter 7...Sb4 hadde hvit måttet finne seg i at svart bytter på d3 med stor posisjonell fordel. Men pga. mangelfull hjemmelektse og felles feilvurdering fikk partiet et annet forløp.

- |        |     |
|--------|-----|
| 7. -   | Le7 |
| 8. Sf3 | o-o |
| 9. a3  | f5? |

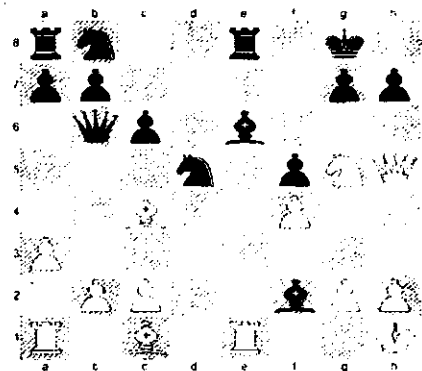
Dette trekket er for ambisøst. Svart får riktignok satt løperen på c5, men får selv en svekkelse i diagonalen a2-g8.

- |         |     |
|---------|-----|
| 10. Sf2 | Lc5 |
| 11. 0-0 |     |

Nå fungerer ikke det planlagte 11...Se3, pga. 12. Lxe3 13. Lc4+ Kh8 14. Dxd8 Txd8 15. Sg5 og hvit har utviklingsforsprang og svart har også store problemer med den svake åttenderaden.

- |          |         |
|----------|---------|
| Derfor   | Te8     |
| 12. Lc4  | c6      |
| 13. Kh1  | Dh6!?   |
| 14. Te1! | Le6     |
| 15. Sg5  | Lxf2    |
| 16. Dh5! | oppgitt |

Noen b a kspillere syntes Carsten ga seg litt i d l i g, men følgende mer eller mindre forserte variant viser noe annet. 16...Sd7 17. Txe6! Txe6 18. Df7+ Kh8 19. Dxe6 pga. trusselen om Sf7+ fulgt av kvelermatt. Så svart miste hesten på d7 og med offiser under og fortsatt angrep for hvit, er det naturligvis slutt.



### "Hjemmelektse II"

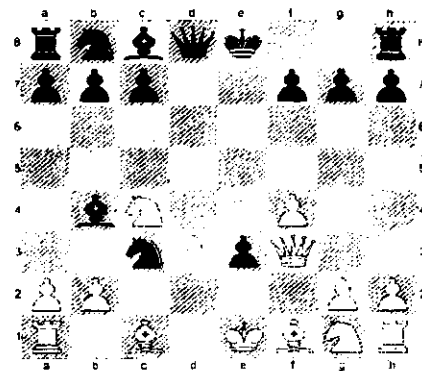
I mitt neste hvite parti kom samme åpning. Hvit: Nørve Svart: Lindsjorn

- |         |     |
|---------|-----|
| 1. e4   | e5  |
| 2. f4   | d5  |
| 3. exd5 | e4  |
| 4. d3   | Sf6 |
| 5. Sd2  | e3? |

Her er det rektor Lindsjorn som ikke har gjort hjemmelektse skikkelig. Trekket taper egentlig bare bonde, hvis hvit spiller riktig. Kanskje har Lindsjorn blandet sammen med varianten. 5...Sc3 Lb4 6. Ld2 her er nemlig e3 det trekket som teorilandet er nemlig et trekk som blir anbefalt av teorien i denne stillingen, med forts. Lxe3 o-o 9. Ld2 Lxc3 10. bxc3 Te8+ og svart har utviklingsforsprang for bonden.

Legg merke til at Lxe3 faller på b5!, og at Sxc3 følges av Sxf4. Men

- |         |      |
|---------|------|
| 6. Df3! | Lb4+ |
| 7. c3?  | Sxc3 |



8. a3. Jeg regnet veldig kort på c3-trekket, jeg "så" bare at svart tapte offiser etter a3, c3 var altså en felle. Det er mulig at Lindsjorn mente å legge en felle med Lb4+. Etter a3, trodde han først at han hadde gått i fella, men så oppdaget vi begge at svart enkelt og greit spiller:

- |        |  |
|--------|--|
| 9. e2! |  |
|--------|--|
- og jeg måtte innse den dype sannheten i ordtaket: "Den som graver en grav for andre faller selv deri".
- |          |       |
|----------|-------|
| 10. Lxe2 | Sxe2+ |
| 11. Kxe2 | Le7!  |

Svart står nå klart best. Det jeg skulle spilt i stedet for det ulykksalige 7. c3, var rett og slett Kd1! Hvit slår senere på e3 med løperen, spiller c3 og ev. d4. Kongen står OK på c2, og med sentrumsovertak og merbonde er stillingen langt på vei vunnet for hvit. Etter:

- |         |     |
|---------|-----|
| 12. Kf2 | o-o |
| 13. Se2 | Sc6 |
| 14. Td1 | Lc6 |
| 15. Le3 | Ld5 |
| 16. Dh3 | f5! |

innledet svart et trykkspill mot den svake bonden på d3. Etter glimrende posisjonsspill lyktes det Lindsjorn å vinne denne b o n den. Da jeg senere bukket i tidsnøden rundt det 40. trekket, ble oppgaven enkel for Lindsjorn, som førte seieren sikkert i havn.

Det finnes også andre metoder for hvit til å møte motgambiten med. Med 4. Lb5+ holder hvit på merbonden.

Spillbart er også 3. Sf3 dxe4 4. Sxe5 Sd7 (for å kunne møte Lc4 med Sxe5).- Slik ble det spilt i partiet Fasting-Lindsjørn. Fasting fortsatte med 5. Sxf7? (litt i friskeste laget) og etter 5.- Kxf7

6. Lc4+ Ke8  
7. Dh5+ g6  
8. Db5 De7

var det klart at hvit ikke hadde kompensasjon for offeret, og svart vant etter hvert

Mot Ole m. Wiig spilte Fasting det mer saklige og gode

5. d4 etter Sf6  
6. Le2 Le7  
7. c4!

Stod han godt, men tapte senere partiet.

#### AVSLÅTT KONGEGAMBIT.

Det var bare Thomas Barth som brukte dette solide forsvaret, anbefalt av Pål Ole Liabøtrø på hans undervisning vinteren og våren. Det var imidlertid flere som benyttet noe av ideen, nemlig å gardere bonden på e5 og utnytte det faktum at hvit ikke kan slå umiddelbart på e5.- Skjønt Harald Mottang slapp da fra det selv om han slo på e5.

Hvit: Tidligere Sjefsredaktør Mottang  
Svart: Paul Kristiansen

1. e4 e5  
2. f4 Lc5  
3. fxe5?? Dh4+

4. g3 (Ke2, Dxe4+ Kf2 og Lc5+ er heller ikke særlig sunt)

Dxe4+

5. De2 Dxc2??

Det var ikke noe galt med Dxh1, og partiet er vunnet for svart.

Slik gikk det ikke. Svart tapte (på tid).

Så turneringstoeren i aksjon mot nr. 3.

Hvit: Lindsjørn  
Svart: Barth

1. e4 e5  
2. f4 Lc5  
3. Sf3 d6  
4. f5?

Dette er forhastet. Riktig er 4. Sc3, fulgt av Lc4, d3 og f.eks. Sa4 for å bytte av løperen som hindrer hvit i å rokere kort.

4.- Sf6  
5. Lc4? Sxe4  
6. d3? Sf2  
7. Tf1?? Sxd1

og o-1. Rent bortsett fra feilen i det 4. trekket, så var Lindsjørn tydeligvis ikke i slag i dette partiet. Han kan langt bedre, som han viste i de andre partiene.

Og hva med Thomas Barth sine øvrige svarte partier i varianten?

Jo, både Per Warendorph og Thor Å. Suren var så "frekke" å spille et trekk som ikke står i "boka". Nemlig slik:

1. e4 e5  
2. f4 Lc5  
3. Sf3 d6  
4. d4?!

Hva er galt med dette logiske trekket?

Warendorph kom godt ut etter fortsettelsen

4.- exd4  
5. Sxd4 Sf6  
6. Sc3 Lg4  
7. Dd3!

Egne analyser tyder på at svart bør spille 5.- De7 6. Sc3 f5! med bondegevinst.

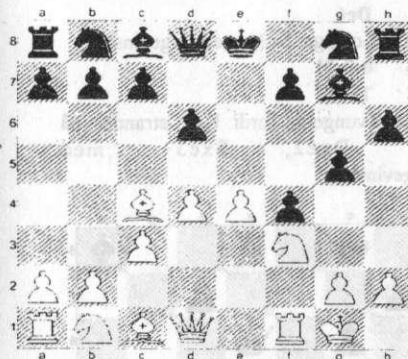
#### MOTTATT KONGEGAMBIT.

Dette var den mest spilte av de tre hovedmulighetene. Det som ble spilt, var 1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 g5, og 3.-d6.

Poengene gikk for det meste til svart. De fleste spilte altfor passivt som hvit i disse variantene. F.eks. var det flere som besvarte 3.-g5 med h3? - Dette trekket strider mot hele gambitens ide. Hvit må prøve trekk som (4)h4, Lc4 eller d4

Den samme passiviteten viste også flere hvitspillere mot 3.-d6 To eksempler

1. e4 e5  
2. f4 exf4  
3. Sf3 d6  
4. Lc4 h6  
5. d4 g5  
6. 0-0 Lg7  
7. c3?



Denne stillingen oppstod både i partiene R. Thorstensen-Nørve, og Ole. M. Wiig-Nørve. C3 er for passivt. Hvit må heller forsøke et trekk som g3 for å åpne stillingen, slik at utviklingsforsranget kan brukes til å starte et angrep. I begge de nevnte partiene fikk jeg som svart konsolidert stillingen med Se7 og Sg6. Etterhvert kunne jeg spille g4 med merbonde og vinnende angrep.

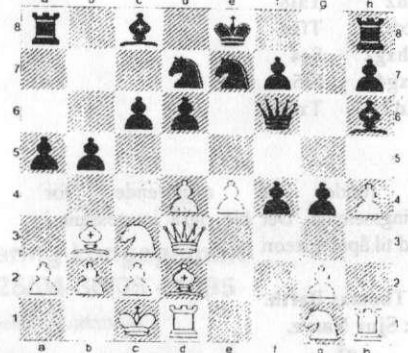
I 4. runde viste Jørn Snellingen hvordan tingene skal gjøres (Hvit Snellingen, Svart Nørve) og vi fikk et parti med åpningsteoretisk interesse.

1. e4 e5  
2. f4 exf4  
3. Sf3 d6

4. d4 g5  
5. h4! g4  
6. Sg1 Df6  
7. Sc3 c6  
8. Lc4 Lh6  
9. Dd3 Se7  
10. Ld2 b5  
11. Lb3 Sd7

Her har hvit spilt aktive, naturlige trekk. Han sikter på lang rokade, linjeåpning i sentrum og/eller et angrep langs f-linje. Her ville 11.-a5 være et slag i lufta pga. 12. a4! Hvit spiller i det følgende beslutsomt og konsekvent, og svart må forsvare seg omhyggelig

12. 0-0-0 a5!?



13. e5! Dg6?!

Etter dxe5 taper svart: 14. Se4 Dg6 15. h5! Dg7 16. Sd6+ Kf8 17. Sxf7 eller Lxf7 med vinnende angrep - Det trodde jeg under partiet. Etteranalysen viser at svart klarer seg utmerket både etter Sxf7 og Lxf7. F.eks. Sxf7 Sb6 18. Sxh8 a4! Derimot gir 17. dxe5!! et voldsomt angrep. Eks. Sxe5 18. De4 a4 19. Lxf7 Sxf7

20. Lc3 Dg8-21. Lf6! og hvit vinner.

14. Se4 d5!  
15. Sd6+ Kf8  
16. Dxc6

Pga. trusselen a4 kunne ikke hvit unngå dronningbytte.

16.- hxg6

17. c3 Sb6  
18. Tf1 f3?!

En interessant stilling. Svarts ide med f3, er å stenge f-linja med et "bondeoffer" (bonden går tapt uansett) for heller å skape fribonde i g-linja og hemme utfoldelsen til de hvite brikkerne

Etter 20. gxf3 g3 21. Tfe1 a4 22. Lc2 Sc4 23. Sxc4 bxc4 får vi et sluttspill der jeg mener svart har de beste sjansene. Dessverre fikk vi ikke anledning til å prøve dette sluttspillet pga. følgende bukk:

19. Sxc8? fxc2  
20. Txf7 Kxf7  
21. Sd6+ Ke6  
22. Th2 Taf8  
23. Txb2 Tf1+  
24. Lhxg2 Sc4  
25. Txb4 Sf5  
26. Kd2 Txd1+

Siste runde ble avgjørende for turneringssieieren. Det ble også interessant i forhold til åpningsteori.

- Hvit: Thomas Barth.  
Svart: Sjur Nørve.  
1. e4 c5  
2. f4 exf4  
3. Sf3 d6  
4. Lc4 h6

5. h4?! Dette naturlige trekket er ikke analysert i min teoribok, men gitt som forslag. Samtidig med vår tematurnering spilte H. Westerinen trekket i en turnering på Gausdal og vant. Jeg analyserte trekket og fikk nå anledning til å spille det jeg tror er bra Lg4!

6. d3?! Alternativet er d4. Fortsettelsen kunne da blitt Sf6 7. Sc3 Sh5?! eller 7. Lxf4 Sxe4.

- Df6  
7. Sc3 c6  
8. Se2 Lxf3  
9. gxf3 g5

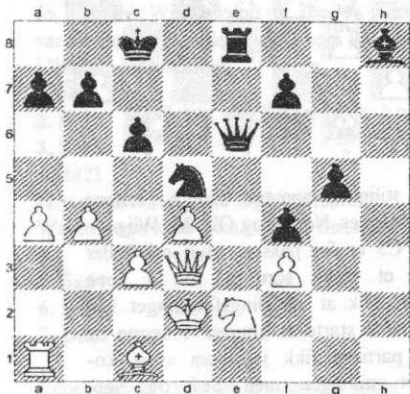
Nå er bonden på f4 trygt gardert, og hvit har problemer med utviklingen av Lc1 og Ta1.

10. c3 Lg7  
Svart må være forsiktig. Hvit truet med sitt siste trekk hxg5 hxg5. 12. Txb8 Dxb8. 13. Lxf7+ Kxf7. 14. Db3+ fulgt av Dxb7 med gevinst av kvalitet og bonde. 10.- Sd7 var utilstrekkelig pga. hxg5 hxg5 Txb8 Dxb8 13. Db3. Nå besvares Db3 med b5!

11. a4 Sd7  
12. d4 Se7  
13. hxg5 hxg5  
14. Txb8+ Lxb8  
15. Kd2?! d5!  
16. exd5 Sb6!  
17. Db3 Sxc4+  
18. Dxc4 Sxd5  
19. b4 De6

Forhindrer Kc2 pga. Se3+ med D-gevinst.

20. Dd3 0-0-0!  
21. Kc2 Te8+!  
22. Kd2 Tvungent, fordi Kd1 strander på Dxe2+ Dxe2, Sxc3+ med offisersgevinst.



Det er nå klart at svart står til gevinst. Selv om hvits konge står utsatt til, fant jeg her at avvikling til sluttspill var den klareste vinstvarianten.

22. De3+!  
23. Dxe3 Txe3  
24. Lb2 Beste mulighet Sgl Txc3 er aldeles håpløst.

24. Txf3  
25. Th1 Lf6

26. Th7. Nå burde partiet vært avgjort i svarts favør. Jeg begynte imidlertid å titte litt på motstanderens tid som begynte å bli knapp. Slikt straffer seg ofte...

Svart kunne her ha avgjort direkte med 26.- g4 f.eks. 27. Txf7 g3 28. c4 g2 29. cxd5 Tf2!, og en av svarts bønder går til dronning

26. Te3?  
27. Txf7 f3

28. Sg3 f2?  
29. Txf6! Txb3  
30. Txf2 Sf4

31. La3? Her hadde Kc2 gitt omtrent likt spill. Svart hadde nå fordel pga. kongeplasseringen og hvits dårlige løper. Svart vant etter 58 trekk, der hvit kanskje forsømte noen remismuligheter. En seier med bismak for meg. Fram til det 26. trekk var det mitt klart beste parti under turneringen.

Sjur Nørve

## Tematurnering kongegambit Stjernen 25/04-30/05 - 1995

Endelig resultatliste

Pl.	Navn	KI.	ELO	Resultater						Poeng	Kvalitetspoeng		
				+05	+01	-11	+04	+14	+16		Monrad	Berger	
1	6.Sjur Nørve	M	2070	+05	+01	-11	+04	+14	+16	5.0	19.5	19.5	15.00
1	16.Thomas Barth	2	1623	+15	+03	+10	+11	+02	-06	5.0	18.5	18.5	13.50
2	11.Trygve Lindsjøm	2	1608	+12	+14	+06	-16	=01	+02	4.5	20.5	23.5	17.00
1	12.Chr. E. Fasting	3	1394	-11	W15	+13	-14	+09	+01	4.0	15.0	15.0	7.00
3	14.Ole Martin Wiig	2	1550	+13	-11	+07	+12	-06	=04	3.5	20.0	21.0	9.75
4	4.Jørn Snellingen	2	1593	=03	+09	=01	-06	+10	=14	3.5	17.5	18.5	8.75
5	1.Roar Thorstensen	2	1591	+02	-06	=04	+09	=11	-12	3.0	20.0	21.0	8.00
2	2.Per Warendorph	3	1465	-01	W05	+03	W10	-16	-11	3.0	18.5	18.5	6.00
3	3.Thor Å Suren	3	1338	=04	-16	-02	+13	=08	+W0	3.0	16.0	16.0	5.50
4	10.Pero Dimidriz	3		+09	+07	-16	w02	-04	+08	3.0	14.0	15.0	3.50
1	13.Harald Mottang	4	1226	-14	+08	-12	-03	+W0	+09	3.0	13.0	13.0	2.50
2	8.Paul Kristiansen	4	1143	-07	-13	-09	WWO	=03	-10	1.5	11.0	11.0	1.50
3	9.Leif Gulliksen	4	1201	-10	-04	+08	-01	-12	-13	1.0	16.5	18.0	1.50
5	7.Mary Kligen	3	1372	+08	-10	-14	-W0	--	--	1.0	8.0	8.0	1.50
1	15.Arne Hugo Bø	1	1854	-16	w12	--	--	--	--	0.0	9.0	9.0	0.00
2	5.Carsten Aubert	1	1797	-06	w02	--	--	--	--	0.0	8.0	8.0	0.00

Hvite partier står med fet skrift

## Stjernen vårtturnering 95 o1500 Stjernen 31.01 - 04.04.95

Endelig resultatliste

Pl.	Navn	Kl.	ELO	Poeng	Kvalitetspoeng			
					Monrad	Berger		
1	5.Gudmund Stenersen	1	1994	7.0	38.5	42.5	46.0	35.00
1	8.Jan B. Wilsbeck	2	1748	7.0	38.0	42.0	45.5	33.50
2	3.Thomas Barth	2	1623	6.0	36.5	39.0	40.5	24.50
3	11.Trygve Lindsjörn	2	1608	5.5	39.5	43.0	45.5	25.25
4	12.Henrik Aas	2	1625	5.5	37.0	39.0	40.5	22.00
5	13.Dreng Moi	2	1638	5.0	36.5	40.0	41.5	20.00
6	7.Ole Martin Wiig	2	1550	5.0	34.0	36.0	37.5	17.25
7	10.Leif Kverndal	2	1665	5.0	29.0	31.0	32.5	13.75
8	6.Tomas R. Hauge	2	1704	4.5	41.0	44.5	47.0	19.50
9	14.Milan Kutrovack	2	1559	4.5	35.5	38.0	40.0	15.50
10	9.Carsten Aubert	2	1797	4.0	38.0	40.0	41.5	13.00
11	2.Thor Eng	2	1670	3.5	40.0	43.5	45.5	14.00
12	1.Kjell Juul	2	1632	3.5	30.0	32.0	33.5	14.25
13	16.Pero Dimitric	2		2.5	34.0	36.0	37.5	6.25
14	15.Roger Moen	2	1558	2.0	31.0	33.5	35.0	5.00
15	4.Thoralf Barstad	2	1625	1.5	34.0	36.5	38.5	6.25

## Hurtigsjakk juni 1995 Stjernen 06.06.95-13.06.95

Endelig resultatliste

Pl.	Navn	Kl.	ELO	Poeng	Kvalitetspoeng			
					Monrad	Berger		
1	10.Pero Dimidriz	3	1498	7.0	37.5	40.5	42.0	29.75
1	9.Thomas Barth	2	1623	6.5	38.0	41.5	43.0	29.00
2	1.Per Nygard	2	1703	6.0	36.0	39.0	40.5	25.00
3	6.Trygve Lindsjörn	2	1608	6.0	35.0	36.5	38.0	20.25
2	3.Emil Chr. Fasting	3	1394	5.5	38.5	40.0	41.5	22.25
4	12.Roar Thorstensen	2	1591	5.0	38.5	41.5	43.0	21.50
5	4.Roger Moen	2	1558	4.5	38.0	39.5	41.0	17.00
3	2.Per Warendorph	3	1465	4.0	35.5	37.0	38.5	12.00
4	5.Bjørn Havaas	3	1461	3.5	36.0	37.5	39.0	11.25
6	7.Jan Sandnes	2	1518	3.0	36.0	37.5	39.0	8.00
5	8.Thor Age Suren	3	1338	1.5	36.0	39.0	40.5	4.25
1	11.Harald Mottang	4	1226	1.5	35.5	38.5	40.0	5.25

## Eldres Avdeling

Eldres avdeling er et navn som mange i klubben har hørt blitt nevnt, men mange nye medlemmer vet sikkert ikke hva dette står for. Dette lille "mysterium" skal vi prøve å oppklare i følgende artikkel. Først litt historikk

Eldres avdeling ble startet rett etter siste verdenskrig av medlemmer av Stjernen som ikke lenger var så aktive ved sjakkbrettet, men som ønsket å møte hverandre under andre forhold enn i de vanlige spillekvelder. Avdelingen ble da startet, og fikk egne lover og eget styre. Fra avdelingens lover kan nevnes følgende: For å bli medlem må en ha vært medlem av Stjernen i 10 år. Vedkommende må også ha fylt 30 år, og ha gjort en trofast innsats for klubben. Disse kravene er fraveket flere ganger, så det er opp til det sittende styret å vurdere eventuelle nye medlemskandidater

Avdelingen har vanligvis tre møter i året. Disse ble tidligere holdt på gamle "Engebret", men har i de siste årene vært holdt i Stjernens lokaler.

Avdelingens hovedformål er å støtte Sjakklubben Stjernen. Dette har den også gjort på mange måter opp gjennom årene, men det sier seg selv at avdelingen var mer aktiv i Stjernens "magre år" enn nå når klubben er i medvind. Indirekte har Eldres Avdeling stor andel i Stjernens fremgang. Ethvert styre i Stjernen vet at det har denne avdelingen i ryggen, og kan disponere deretter. Så og si alle avdelingens medlemmer har vært styremedlemmer i Stjernen.

Alle kan da tenke seg hvilken hjelp dette kan være for et styre i krisetider. Jeg vil her nevne følgende uttalelse fra vår tidligere formann Gunnar Nilsen: "Styret i Stjernen i 1969 hadde ikke våget å gå til innkjøp av forretningslokalet som i dag er spillelokale, om vi ikke hadde hatt Eldres Avdeling bak oss."

Som man ser av dette, har klubben en betydelig ukjent reserve i Eldres Avdeling, som støtter Sjakklubben Stjernen med en aldri sviktende interesse. Antall medlemmer i avdelingen i dag er ca. 25. Undertegnede ser det som en ære å få være medlem av avdelingen, og ser fram til hvert møte. På møtene får man på en måte klubbens historie tett innpå seg ved å samtale med de eldste medlemmene. Det er mitt håp at avdelingen vil få nye medlemmer fra Stjernen som ser dette på samme måten.

For at Stjernens medlemmer skal bli bedre kjent med medlemmene av Eldres Avdeling, vil det hvert år bli arrangert en lagkamp mellom hovedforeningen og Eldres Avdeling. Dette er en gammel tradisjon som nå er tatt opp igjen.

Etter dette håper jeg at alle vet hva Eldres Avdeling står for, og konkluderer med at det ikke er mange klubber som er i den lykkelige situasjon å ha en slik avdeling i ryggen.

Bjørn Øverland

## ÅRSMØTE ELDRES AVDELING

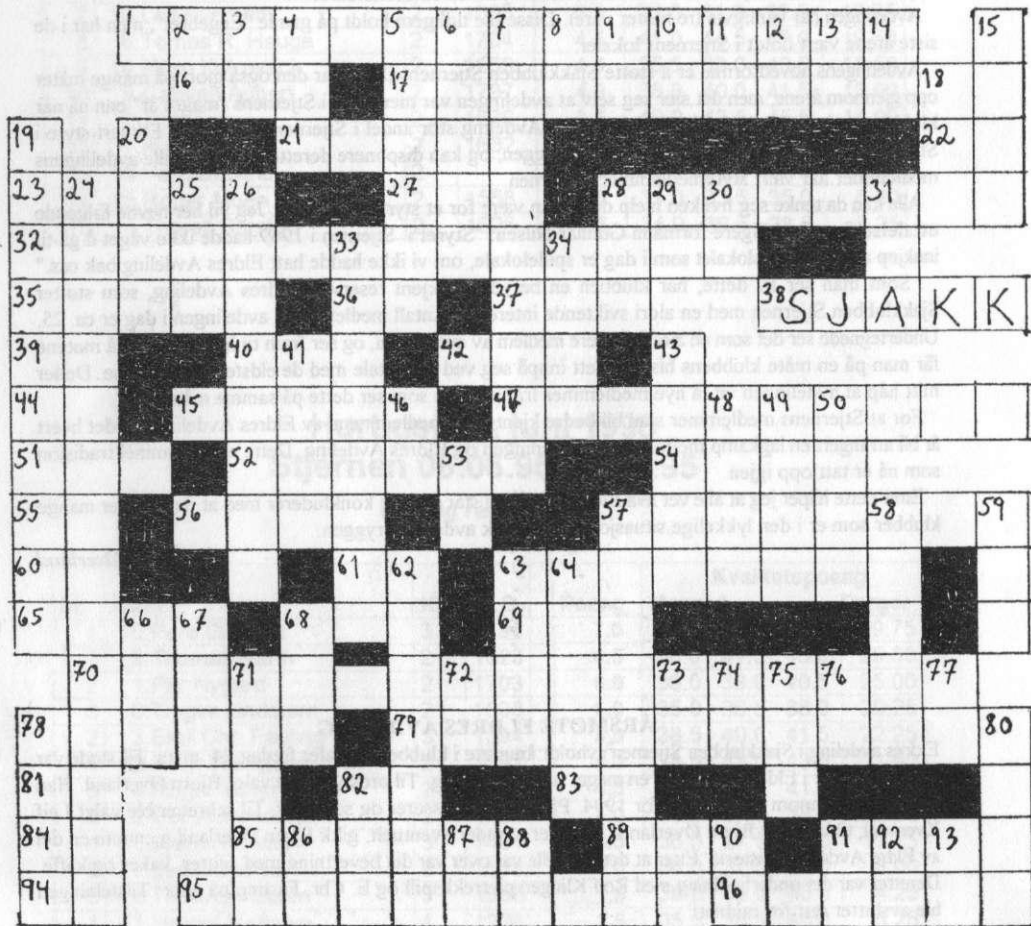
Eldres avdeling i Sjakklubben Stjernen avholdt årsmøte i klubbens lokaler fredag 24. mars. Til stede var 24 medlemmer i Eldres Avdeling, en meget bra oppslutning. Til ordstyrer ble valgt Bjørn Øverland. Han gikk først gjennom regnskapet for 1994. På valg var kasserer og sekretær. Til sekretær ble valgt Leif Kverndal, til kasserer Bjørn Øverland. Deretter, under eventuelt, gikk Bjørn Øverland gjennom en del av Eldre Avdelings historie. Etter at det formelle var over var det bevertning med snitter, kaker og kaffe. Deretter var det underholdning med Rolf Klingen på trekkspill og E. Chr. Fasting på gitar. Tilstelningen ble avsluttet rett før midnatt.

Tom Liland

# Åtslene der svindlet Døden!!

Av den populistiske forfatter Roger J. Moen. Også kjent som mannen med det dannede vokabular.

(Redaksjonen frasier seg ethvert ansvar for denne kryssord).



## VANNRETT

1. Den sjakklige handlingen 16. Sporter 17. Sjakklig konstellasjon 21. Mannsnavn 22. Hell 23. Utføre 27. Konsonanter 28. Fest 32. Hjelpemiddel 35. Trege 36. Rydde 37. Uvel på dansk 38. En sykdom 39. Spørre 40. Klok 42. Skred 44. Konsonanter 45. Kommer snart 47. Stormester 51. Tre like 52. Straffet 54. Myntenhet 55. Konsonanter 56. Kjent som skilsmissebyen 57. Som lider av sykdom 60. Omtrentlig 61. Rød Valgallianse 63. Plattenslager 65. Blekke 68. Land 69. Visuelle irrasjonelle raspeballer 70. Begynner enkelte avdankede sjakkspillere med 78. Elsket i sommersonn 79. Pike 81. Fortær 82. To like 83. På embetets vegne 84. Konjunksjon 85. Smør 89. Eiendomspronomen 91. Kna 92. Varm drikk 95. Om bord i skip 96. Kadaverrester

## LODDRETT

2. Eksisterer 3. Pronomen 4. Menneske 5. Se 6. Lever i skogen 7. Væske 8. Øyvind Pedersen Sjakkameratene 1806 9. Ross Porter Stavanger 1752 10. Idar Eikeland Åsane 1229 11. Nicolay Langfeldt OSS 1408 12. Gunnar Bue Tonsberg 1571 13. Eilif Odde Kristiansund 1938 14. Den ukjente sjakkspiller 15. Studere 18. Blir du om en stund 19. Tidligere verdensmester i sjakk 20. Møbel 24. Sjakklig handling 25. Gjør de fleste jenter 26. Skadeverk på bøker 28. Mat 29. Drikke 30. Lever 31. Plagget 33. Svensk tettsted 34. Å få pepper i nesen 41. Kjærlighet strømper 43. Fusjoner 46. Nasjonal Samling 48. Form 49. Bil 50. Ståltråd 53. Øk 57. Fungerende 58. Rustes 59. Leif Gulliksen 62. Bjørn Havaas 63. Nederdrektig handling 64. Funksjonere 66. Atom 67. Supperådet 68. Under enhver tankevirksomhet 71. By 72. Ikan 73. Trau 74. Bindeord 75. Skriker jenta 76. Mister 77. Schølseth'n 78. Sete på engelsk 80. Besitter 82. Tallord 86. Preposisjon 87. Skratte bakvendt 88. Solgud 90. Tidsangivelse 91. Svell 92. To like 93. Fludium



Roger Moen

506 001 0016

BØE ARNE HUGO  
KONVALLVN. 24 A

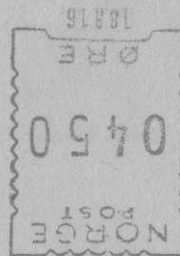
1475 FINSTADJORDET

**Café 33**

Thorvald Meyersgt 33 0555 Oslo Tlf 22 38 55 15



BRASSERIE BAR RESTAURANT  
Storgata 24, 0184 Oslo Tlf. 22 17 77 09



B